Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 80 (26163) ● Среда, 21 марта 1990 года ● Цена 4 коп.

Впереди — XXVIII съезд КПСС

Крупнейшие политические события минувшей недели, ставшие поворотными в жизни нашей страны, теснейшим образом связаны с работой мартовского Пленума ЦК КПСС. Потому что и сегодня всенародный характер носит интерес к процессам перестройки и обновления, идущим в КПСС, потому что она остается ведущей политической силой нашего общества. И от того, как партия перестраивает свои ряды, как проходит ее демократизация, поиск новых путей и форм совершенствования всех граней партийной работы в массах, зависит в решающей мере и успех начатой по инициативе и под руководством КПСС революционной перестройки в стране.

Пленум установил дату XXVIII съезда — 2 июля с. г., определил повестку дня. Партийному форуму предстоит рассмотреть ход перестройки и задачи партии, отчеты ЦК и ЦРК КПСС, подвести итоги обсуждения проекта Платформы «К гуманному, демократическому социализму», нового Устава и положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, избрать центральные органы партии.

Подготовка к съезду уже идет полным ходом. Коммунисты и беспартийные глубоко, всесторонне обсуждают проект Платформы ЦК КПСС, рассматривая его как концептуальный документ, вобравший в себя взвешенный, критический анализ состояния дел в партии, выдвинувший важнейшие ориентиры на путях решения острейших социально-экономических и политических проблем, принципиальные цели обновления нашего общества. Проект стал основой и базой общепартийной дискуссии, мощным импульсом активизации коллективного поиска. В ЦК КПСС, в редакции «Правды» и других изданий поступают десятки тысяч писем от членов партии, от рабочих, тружеников села, деятелей науки и культуры с оценками и замечаниями по основным положениям этого документа, с дельными предложениями по перестройке и обновлению партии. Читатели могут судить об этом, в частности, по выпускам «Дискуссионного листка», на страницах которого редакция стремится представить все разнообразие мнений, точек зрения, богатство идей и подходов к решению стоящих перед партией поистине новаторских задач.

Неоднозначность оценок проекта Платформы естественна и понятна — в условиях гласности, плюрализма мнений, возможности открыто и смело выражать свои позиции иначе и быть не могло. И это можно только приветствовать. «Правда» и впредь будет давать слово всем, кому есть что сказать, кто по-настоящему озабочен судьбой партии, предлагает, как лучше, эффективнее обновлять стиль и методы работы парторганизаций. Разворачивая все шире свободный, не скованный инструкциями и шаблонами поиск, необходимо — и это также отмечают в своих письмах в редакцию нашей газеты ее читатели — твердо отстаивать партийные позиции, не отступать перед попытками размыть идейные и организационные марксистско-ленинские основы КПСС.

В этой связи нельзя не отметить, что в ряде партийных организаций, сосредоточив основное внимание на дискуссионных вопросах, подчас забывают о своей не менее важной задаче — разъяснять и пропагандировать принципиальные положения проекта Платформы ЦК КПСС, других предсъездовских документов партии, их новаторский характер. И разъяснять не формально, не для галочки, а чтобы каждый коммунист мог сознательно определить свою позицию, разобраться и в сути альтернативных предложений, которые тоже имеют хождение в партийных организациях. Ведь сейчас, в условиях обострения идейной и политической борьбы, все громче заявляют о себе сторонники крайних взглядов на роль и место КПСС в нашем обществе. Людям — и коммунистам, и беспартийным — совсем непросто в мозаике мнений, идей отличить искреннее стремление к выбору нестандартных решений от желания использовать дискуссии для навязывания своих, далеких от интересов партии и народа воззрений.

Некоторые партработники, да и часть партийной массы, не желающие радикальных перемен, видят в них потерю политического влияния, утрату партийных позиций. Есть и такие «носители партбилетов», которые не гнушаются выступать с позиций по сути отрицания партии, огульно перечеркивать ее историю, сводя весь пройденный нами путь к ошибкам и извращениям сталинско-брежневского руководства. Забывая, что КПСС, ее лучшие силы сами начали критический, беспощадно-правдивый пересмотр прежних структур и методов, когда партийные массы были по существу отстранены от участия в выработке политики партии, от формирования ее руководящих органов и контроля за их работой. На устранение этих, порожденных эпохой культа личности, волюнтаризма и застоя, пороков и направлена сейчас перестройка партии, имеющая целью придать ей новый облик, соответствующий ленинским представлениям об авангардной политической силе советского общества. Но это, как со всей определенностью было подчеркнуто на Пленуме Центрального Комитета, не имеет ничего общего с утверждениями, будто магистральный путь эволюции КПСС — превращение ее в партию чисто парламентского типа, тем более в некое аморфное общественно-политическое течение с размытыми границами и формальным членством. Иначе говоря, в своего рода пестрое лоскутное одеяло, «сшитое» из самых разнообразных фракций, групп и течений.

Сейчас, перед съездом, до которого остается немногим более трех месяцев, надо определиться, сказать решительное «нет» и тем, кто тормозит назревшие перемены в жизни партии, и тем, кто, пристраиваясь к процессам ее реформирования, надеется на ослабление наших политических позиций. И тот, и другой подход наносит ущерб делу партии. Особенно теперь, когда КПСС отказалась от конституционного закрепления руководящей роли и должна активной, продуманной политикой, умением выражать и отстаивать интересы рабочего класса, всех трудящихся утверждать свое право быть политическим авангардом прогрессивных сил общества.

Мартовский Пленум ЦК КПСС, ставший непосредственным продолжением предыдущего, февральского, рассмотрел проект нового Устава, решил организационные вопросы подготовки XXVIII съезда. Таким образом, определены главные направления предсъездовской работы всех звеньев партии, ее политические ориентиры. В то же время решения последних Пленумов ЦК открывают широкий простор для творчества, для активизации действий каждой партийной ячейки, каждого коммуниста, для проведения в жизнь курса на обеспечение на деле власти партийных масс, на демократизацию внутрипартийных отношений, преодоление кризисных явлений в партии.

Последние месяцы со всей остротой показали, что авторитет многих партийных комитетов резко упал, что люди не хотят мириться с консервативно-бюрократическими методами работы, всевластием аппарата, его привязанностью к устаревшим командно-нажимным приемам руководства. Это сказалось и на результатах выборов в республиканские и местные Советы, когда избиратели забаллотировали некоторых партийных работников. Не может служить оправданием и то, что нередко подобные поражения стали следствием «митингового давления», искусственного нагнетания страстей, попыток создать из так называемых аппаратчиков «образ врага». Сегодня никому спокойная, комфортная жизнь не гарантирована. Надо учиться противостоять политическим оппонентам, не уходить от острых дискуссий, уметь убеждать людей.

Сделать это нельзя, пользуясь приемами вчерашнего дня. Как вообще нельзя завоевать доверие масс только словами, пусть и самыми ладными и красивыми речами. Главное — умение делать дело, забота о нуждах людей. Истина, может быть, и прописная, но напомнить о ней не мешает. Потому что именно по делам судят в народе о качествах партийного работника, активиста. А еще — по его идейно-политической позиции в перестройке, нравственному облику, по отзывчивости на чужую боль. Как часто об этом забывают! Разве могут люди верить тому, кто допускает отступления от нравственных норм, совершает неблаговидные поступки!

Авторитет партии — это не только авторитет ее политики, ее идеалов. Это не в последнюю, а, может быть, в первую очередь авторитет каждого партийца, тем более коммуниста-руководителя, облеченного доверием товарищей по партии.

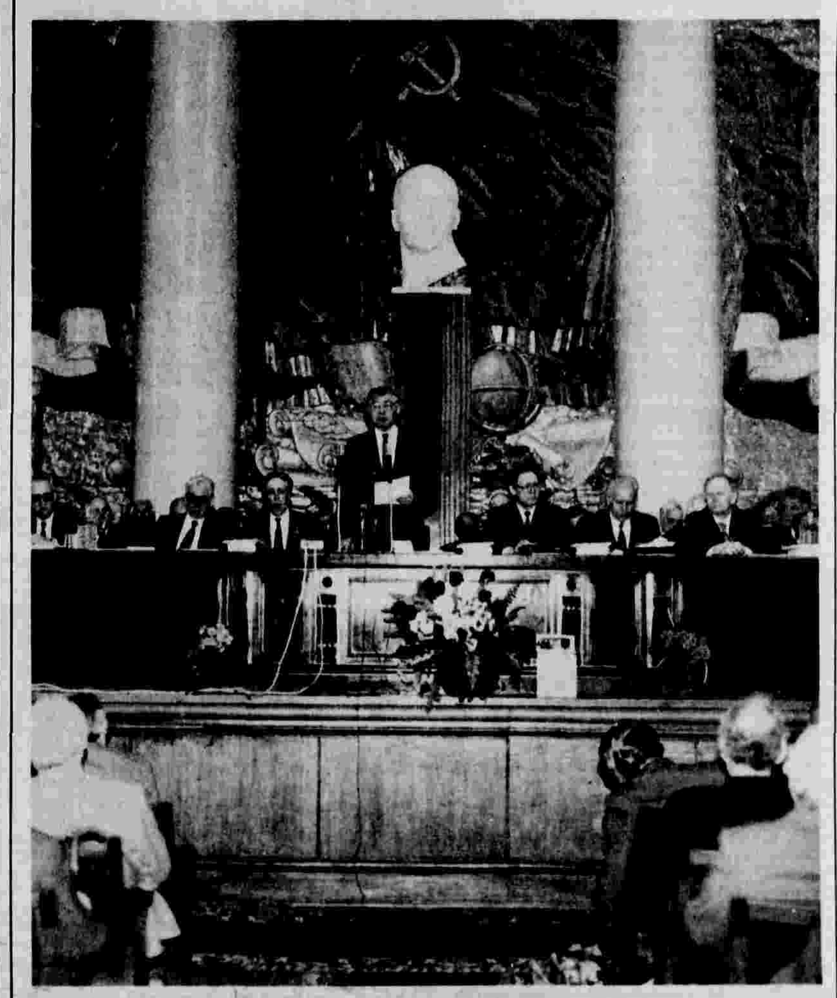
Об этом необходимо помнить всегда. И особенно сейчас, когда предстоят выдвижение кандидатур на XXVIII съезд партии, отчеты и выборы в парторганизациях. От того, кто придет к руководству первичными организациями и партийными комитетами на местах, зависит во многом успех перестройки партии. А состав делегатов съезда решающим образом повлияет на ее судьбу, на авторитет в обществе, на выбор ключевых направлений партийной политики. Уже сейчас очевидно, что за делегатские мандаты разгорится достаточно острая борьба. Нельзя исключить, что попытаются приспособить к своим интересам какие-то лазейки в новом, более свободном порядке выборов на съезд консервативные силы, привыкшие «руководить» и стремящиеся сохранить насиженные кресла. Но несомненно и желание «ультрарадикалов» — об этом они, кстати, заявляют открыто — завоевать большинство на съезде и тем самым реализовать свои политические амбиции. Коммунистам надо уметь хорошо различать, кто и во имя чего добивается их расположения, разбираться, чем подкреплены громкие обещания и заверения иных «прорабов» перестройки. Надо смелее выдвигать по-настоящему творческих, инициативных людей, способных в нынешних сложных условиях отстаивать подлинные интересы народа, интересы партии, сплачивать вокруг себя единомышленников, уметь вести диалог с другими общественно-политическими движениями, выступающими за перестройку.

Наша партия не претендует ни на монополию истины, ни на монополию власти. Новые программные документы, вынесенные на предсъездовское обсуждение, ясно свидетельствуют об этом. Они ориентируют коммунистов на поиск новых, эффективных форм и методов работы в современных условиях, в атмосфере политического плюрализма, на коренную демократизацию внутрипартийных отношений. Но КПСС — и это не раз подчеркивалось на мартовском Пленуме — не отказывается ни от демократической борьбы за политическое лидерство в обществе, ни от своей политической ответственности перед народом за положение дел в стране, в экономике и социальной сфере, за обеспечение безопасности, прав и свобод граждан, за укрепление Советского государства, нашей социалистической федерации. Она будет и впредь содействовать утверждению в мире нового политического мышления, соблюдению международных интересов нашей страны.

Подготовка к XXVIII съезду станет, несомненно, ключевым этапом в работе партийных организаций КПСС. И вовсе не надо ждать, как бывало прежде: вот соберется высший форум партии, все решит — наше дело лишь выполнять намеченное. Промедление сегодня недопустимо. Материалы, решения февральского и мартовского Пленумов дают принципиальную основу не только для дискуссий, но и для практических действий. Значит, надо действовать. И первичным, права и возможности которых кардинально расширяются, и райкомам, горкомам, чья роль сейчас по-особому ответственна. И партийной печати, средствам массовой информации КПСС, которые призваны стать авторитетными, боевыми органами партии, действенно влиять на общественное мнение.

От слова и дела всех коммунистов, всех звеньев партии зависят ее боеспособность, влияние в массах. А значит, и успех перестройки, практическое решение задач революционного преобразования общества.

Открылось годичное общее собрание АН СССР



Наука времен перестройки

Как о многих других вопросах, о науке у нас высказываются самые разноречивые суждения. Их неоднозначность естественна. В стране идет перестройка хозяйственно-экономического механизма, и в нем наука должна занять достойное место, если мы хотим, чтобы наша страна завоевала передовые позиции в научно-техническом прогрессе. В этом — наша общая заинтересованность. Потому так активно откликнулись читатели на приглашение редакции продолжить разговор о судьбах науки, который велся на недавней научно-технической конференции по проблемам управления научно-техническим прогрессом.

Напомню, что на конференции, с одной стороны, отмечалось: в целом об ощутимых сдвигах говорить не приходится, имеющийся в стране научный потенциал не готов в полной мере выполнить стоящие перед страной задачи. А с другой — что существующая в течение многих лет невосприимчивость народного хозяйства к научно-техническим нововведениям, диспропорции в структурной и инвестиционной политике, упущения в развитии материальной базы науки и привели к барьерам как между наукой и производством, так и между академической, вузовской и отраслевой наукой. Конечно же, ответов на эти и другие вопросы мы ждем прежде всего от самих ученых. И они постарались их дать на открывшемся вчера в актовом зале МГУ годичном общем собрании АН СССР.

Никогда еще, пожалуй, годичное общее собрание АН СССР не открывалось в такой сложной и напряженной ситуации, требующей многосторонних и смелых решений. О готовности к ним свидетельствовала уже повестка дня. Вместе с традиционным вступительным словом президента АН СССР академика Г. Марчука и докладом главного ученого секретаря президиума АН СССР академика И. Макарова о работе президиума АН СССР и выполнении решений общих собраний АН СССР за отчетный период она включала в себя еще четыре доклада на одну тему «Роль науки в обновлении общества». С ними на общем собрании выступили вице-президенты АН СССР академики В. Кудрявцев, К. Фролов, О. Нефедов, В. Коптюг.

— Настоящее собрание,— отметил президент АН СССР академик Г. Марчук,— проходит в чрезвычайно ответственное время. Страна сейчас находится на историческом переломе, общество пристально всматривается и анализирует свое прошлое, критически оценивает настоящее, ищет формы и методы созидания качественно нового будущего.

Концепция перестройки впитала в себя весь ранее невостребованный потенциал научной и общественной мысли. Идет обновление общественной практики по всем направлениям. Но перестройка вскрывает все новые и новые проблемы. Чаще

(Окончание на 2-й стр.)



● Во время работы годичного общего собрания АН СССР.

Фото В. Тихонова и М. Градского.

Встреча с руководителями Латвийской ССР

20 марта М. С. Горбачев принял Председателя Президиума Верховного Совета Латвийской ССР А. В. Горбунова, первого секретаря ЦК Компартии Латвии Я. Я. Вагриса, Председателя Совета Министров Латвийской ССР В.-Э. Г. Бресиса. На беседе присутствовали народные депутаты И. О. Бишер, М. Г. Вульфсон.

В центре беседы находились вопросы, связанные с развитием федерации, принципами союзного договора. При этом была подчеркнута необходимость практической работы по подготовке предложений по этим вопросам.

(ТАСС).

Важно каждое слово

Очевидно, состоявшееся в понедельник заседание Верховного Совета СССР, на котором депутаты остро обсуждали, как поднять плодотворность своей законотворческой деятельности, уже сегодня дало эффект. Во всяком случае вчера члены Планово-бюджетной и финансовой комиссии Совета Союза рассматривали, разбившись на четыре группы, и совсем свежие законопроекты по проблемам федеративного устройства, и уже в основном сформированные документы о социалистическом предприятии, налогообложении.

Не отрицая важности юридических актов по реформе экономики, все же констатирую, что основное внимание депутаты уделили законопроектам, которые призваны разграничить полномочия Союза ССР и союзных республик, а также определить порядок решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР. Можно, конечно, упрекать Верховный Совет СССР, что слишком поздно эти проблемы оказались в центре его внимания, но, как бы там ни было, последние события, связанные с решением Верховного Совета Литвы, до крайности обострили не только текущие и перспективные отношения «*республики — центр*», *но и обозначили* совершенно конкретные «болевые точки». К примеру, как быть гражданам СССР, не желающим принять новоявленное «самостоятельное» гражданство той или иной республики, как с возможно минимальными потерями для единого народнохозяйственного комплекса выделить «сепаратную» республиканскую экономику, как соотнести и подсчитать общенациональный доход, вложенный в ее развитие?

Я перечислил лишь некоторые вопросы, которые вчера обсуждали депутаты. Обсуждали остро, заинтересованно, исходя из своего жизненного опыта и знания конкретных экономических реалий. И К. Иванов из Якутии, который знает о положении автономии не понаслышке и потому неизменно проецирует каждую статью законопроекта на ситуацию в своей республике, и туляк П. Казаченко, скрупулезно анализирующий весьма немаловажную преамбулу законопроекта, определяющую цели социалистической федерации... Спор иногда возникал из-за одного слова, но не станем считать это крючкотворством. В любом законе, а тем более затрагивающем национальные чувства, не семь — семьдесят семь раз не грех отмерить, чтобы один раз записать ту или иную формулировку.

Разные взгляды, разные позиции... Впрочем, отличаются они в немаловажных, но все же деталях. А сходятся в главном: необходимо сохранить целостность Советского государства, укрепляя и совершенствуя его политико-национальную структуру.

Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

В комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР

«Мир»: ПОЛЕТ ПО ПРОГРАММЕ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 20. (ТАСС). Программа полета Анатолия Соловьева и Александра Баландина на прошедшей неделе включала в основном работы по дооснащению орбитального комплекса «Мир» дополнительным оборудованием, медико-биологические и технические эксперименты.

Космонавты выполнили большой объем сложных операций для обеспечения совместной работы систем управления движением базового блока и специализированных модулей.

В соответствии с программой сегодня проверяется функционирование объединенной системы управления при проведении динамических операций с использованием двигателей ориентации станции.

По плану медицинского контроля командир и бортинженер прошли обследования.

На установке «Инкубатор-2» продолжается начатый 4 марта биологический эксперимент по изучению влияния условий космического полета на развитие организма птиц.

Полет орбитального комплекса «Мир» проходит нормально.

Генеральному секретарю Итальянской коммунистической партии
товарищу Акилле ОККЕТТО
Председателю Центрального Комитета Итальянской коммунистической партии
товарищу Альдо ТОРТОРЕЛЛА

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза сердечно поздравляю вас с избранием на высшие посты в Итальянской коммунистической партии.

Желаю успеха в вашей деятельности на благо народа Италии, в интересах демократии и социализма.

М. ГОРБАЧЕВ

Его Превосходительству
Сэму НУЙОМЕ,
президенту Республики Намибия

Уважаемый господин президент,

от имени советского народа и от себя лично шлю Вам и народу Намибии искренние поздравления по случаю провозглашения независимости вашей страны.

Победа народа Намибии в многолетней самоотверженной борьбе против колониального и расового угнетения, в авангарде которой неизменно шла партия СВАПО, является событием, исполненным глубокого исторического смысла: перестала существовать последняя колония на Африканском континенте.

Советские люди, которые все эти годы выступали на стороне намибийских патриотов, оказывали им помощь и поддержку, приветствуют обретение Намибией свободы. Руководствуясь во взаимоотношениях между государствами принципами равенства, территориальной целостности, свободы выбора и невмешательства во внутренние дела друг друга, Советский Союз торжественно заявляет о признании им Республики Намибии в качестве суверенного независимого государства, готов установить с ним дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представительствами на уровне посольств.

Выражаю уверенность, что Советский Союз и Намибия будут развивать полнокровные отношения в интересах наших народов, мира и международной безопасности.

Желаю всем гражданам независимой Намибии счастья и процветания.

С уважением,

М. ГОРБАЧЕВ

НАУКА ВРЕМЕН ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

всего более трудные, но более перспективные и созидательные. Это определяет те ответственные задачи, которые поставлены перед фундаментальной наукой — как в создании базы новых знаний, так и в содействии социальному, политическому, культурному развитию.

Логика перестройки выдвинула перед советской наукой задачу — в короткие сроки добиться выхода на передовые позиции в важнейших направлениях фундаментальных исследований и на этой основе реализовать программу социально-экономического переустройства советского общества.

Каждый месяц, неделя, день рождают все новые и новые события, изменяющие нашу жизнь, нередко приводящие к нагнетанию напряженности в обществе, обострению обстановки в стране. Именно поэтому сегодня для большинства людей становится ясным — необходимы кардинальные меры по стабилизации обстановки в стране.

Особая ответственность ложится на научное сообщество нашей страны. Стратегия перестройки основана на глубоком понимании роли науки и освоения ее результатов как мощного фактора достижения качественно нового состояния нашего общества.

Научное обеспечение перестройки сегодня выходит на первый план. Отход от административно - командной системы, осуществление экономической и политической реформ, создание правового государства, выработка реальной политики невозможны без постоянного привлечения научного сообщества в качестве неотъемлемого компонента политического процесса.

В условиях обостренного социального восприятия политические и хозяйственные решения становятся особенно ответственными. И здесь неоценимую помощь может принести научный прогноз и научная экспертиза.

Широкое привлечение научного сообщества к процессу принятия решений, кроме выполнения своей основной функции — собственно научной,— может и должно стать мощным инструментом демократизации, гуманизации и интеллектуализации нашего общества.

Все это привело нас к необходимости детального анализа всей сложившейся системы работы наших научных учреждений по экспертизе и научному обоснованию перспектив развития страны.

Радикально пересмотрены структура и методология прогнозно - аналитической деятельности, академия взяла на себя ответственность за разработку комплексного социально - экономического прогноза развития страны на двадцать лет. Этот прогноз должен заменить разрабатывавшуюся ранее Комплексную программу научно-технического прогресса страны, которая была тесно увязана с разработкой предплановых документов, вследствие чего ведомственные интересы зачастую вымывали из нее объективные научные оценки и прогнозы.

На наше сегодняшнее собрание наряду с годовым отчетом мы вынесли одну из ключевых методологических проблем — проблему взаимодействия науки и общества. Как мне кажется, наше общество сейчас переживает этап перехода от критического, потребительского и порой пренебрежительного отношения к науке, к пониманию действительного значения научного знания и научного метода в процессе своего обновления.

Наука, и в первую очередь фундаментальная, должна оказывать определяющее воздействие на сферу материального производства, экологию, международные отношения. Осмысление этой проблемы сегодня представляется весьма важным и актуальным.

Позвольте теперь перейти к краткому обзору научных результатов, полученных в Академии наук в отчетном году.

Начну с общественных наук, поскольку исследования наших ученых-гуманитариев находятся в центре общественного внимания. Масштабность и глубина процесса обновления социализма во многом определяются его комплексным характером. Взаимосвязь экономики и политики, права и социальных отношений, национальной психологии и бытовых традиций столь велика, неоднозначна и противоречива, что недооценка в ходе перестройки значения какого-либо из элементов общественной жизни, неверное понимание тенденций его развития могут серьезно затормозить ее или существенно изменить ожидаемые результаты.

Хочу сказать о том, что в последние два-три года положено начало развитию процессов гуманизации фундаментальной науки в стране, преодолению различного рода проявлений технократизма, усилению внимания к развитию исследований в общественных, гуманитарных науках, поворот к человеку.

Недавно президиум Академии рассмотрел предложения секции общественных наук по мерам, касающимся развития исследований в области обществоведения.

Принято решение о расширении фронта исследований, создании некоторых новых научных учреждений. Так, на рассмотрение ГКНТ СССР сейчас находятся наши предложения об организации института социалистического рынка, аналитического центра АН СССР по проблемам социально-экономического и научно-технического развития.

Говоря о конкретных результатах научной деятельности, прежде всего хотел бы сказать о проведенной в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР работе по подготовке доклада Верховному Совету СССР о состоянии научной разработки проблем экономической реформы в связи с рассмотрением на сессии Верховного Совета соответствующего пакета законопроектов.

Было признано целесообразным поручить формирование доклада Верховному Совету отделению экономики. Затем по этим материалам состоялось заседание «круглого стола» с участием экономистов, социологов, юристов, народных депутатов, представителей заинтересованных министерств и ведомств, средств массовой информации. С учетом этого обсуждения доклад был доработан и представлен Верховному Совету. Но проблем еще остается много, и их надо решать. Необходимо со всей определенностью сказать о том, что требуется кардинально повысить эффективность научной и научно-организационной деятельности отделения экономики и его институтов.

Усилия ученых в области философии и права были направлены на разработку теоретического обеспечения обновления и гуманизации общественных отношений. В ходе этой работы осуществлена концентрация их творческого потенциала, объединение всей классической философской тематики вокруг проблемы человека. Создан и работает Центр наук о человеке, ведется работа над рядом крупных монографий.

Начата разработка концепции становления общества обновленного социализма, включая анализ развития социалистической формации в контексте эволюции мировой цивилизации, изучение различных моделей социализма.

Хотелось бы отметить важные инициативы наших правоведов, которые вместе с депутатами Верховного Совета проводят большую работу по разработке законодательных актов. Особо нужно сказать о подготовке нашими правоведами проекта концепции новой Конституции нашей страны, который недавно был рассмотрен на заседании президиума Академии наук.

Для работ историков характерно обращение к новым темам, к слабо изученным и дискуссионным вопросам.

Обширные задачи стоят перед отделением языка и литературы. Учеными этого отделения были предложены новые подходы к решению сложных вопросов национально-языковых отношений в стране. Они внесли существенный вклад в разработку проекта Закона о языках, слушание которого в Верховном Совете предстоит в скором времени.

Одним из приоритетных направлений фундаментальной лингвистической науки стало изучение и сохранение языков и культур малых народов.

Происходит переоценка догматических подходов к художественному творчеству в науке о литературе. На новых методологических принципах впервые осуществляется у нас издание академических собраний сочинений Ахматовой, Блока, Мандельштама, Пастернака, Платонова и других авторов.

В своем докладе «Литературоведение как точная наука» на президиуме академик Д. Лихачев убедительно показал непреходящую ценность для науки и общественно-культурного развития в стране изучения источников и архивных материалов.

В этой связи по-прежнему актуальным является вопрос об открытии архивов и их размещении в наших учреждениях. Хочу вам сказать, что президиум принял постановление передать наше теперешнее здание президиума для организации Центра гуманитарных знаний им. Е. Р. Дашковой.

Переходя к результатам научной деятельности в области естественных наук, президент АН СССР особо остановился на работах по высокотемпературной сверхпроводимости. Здесь существенные результаты получены учеными Москвы, Черноголовки, Горького, Таллинна, Уральского и Сибирского отделений, Ленинградского научного центра.

В рамках космической программы с помощью 6-метрового телескопа проведен обширный цикл исследований по внегалактической астрономии. Открыта молодая галактика, отличающаяся низким содержанием тяжелых элементов.

В деятельности отделения физико-технических проблем энергетики большое внимание уделялось разработке стратегии развития энергетики в стране на предстоящее десятилетие и более отдаленную перспективу. Комиссией АН для трех сценариев развития экономики при различных вариантах энергосбережения и экспорта энергоресурсов разработан ряд альтернативных программ развития энергетики.

Научные учреждения академии активно включились в решение проблем надежности и безопасности атомных электростанций. Во вновь созданном Институте проблем безопасного развития энергетики АН разработаны принципы и методы вероятностного анализа надежности и безопасности блоков и других элементов АЭС, а также принципы создания интегрированной вычислительной системы по анализу последствий аварий на АЭС. К этой работе подключается АН Белорусской ССР.

Что касается информатики, вычислительной техники и автоматизации, то теперь можно сказать — решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии научных центров в области вычислительной техники в АН начинает оказывать заметное влияние на общий потенциал исследований в стране.

Так, в конце 1989 года были проведены заводские испытания «Электроники СС СБИС», разрабатываемой АН и Минэлектронпромом, с производительностью на одном модуле в 250 миллионов операций в секунду. Готовится к сдаче двухпроцессорная машина производительностью в 500 миллионов операций в секунду. На завершающем этапе находится создание «Эльбруса-3» с производительностью в один миллиард операций в секунду.

И еще один важный результат. Завершена разработка и проведены государственные испытания первого в мире лазерного накопителя информации на оптических цилиндрах. Разработка рекомендована к серийному производству, опытная партия включена в госзаказ Минэлектронпрому. Широкомасштабное внедрение этого устройства позволит решить проблему внешней памяти для персональных ЭВМ. Это пример крупной комплексной работы, в которой участвовали более 30 ведущих научных организаций страны, в том числе головная организация — Институт проблем регистрации информации украинской академии.

Прогресс в вычислительной технике сейчас определяется в первую очередь элементной базой. В этой программе исследований принимают участие научные коллективы созданных и усиленных центров в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Таганроге, Новосибирске, Красноярске, Тбилиси, Риге, Вильнюсе. Исследования проводятся в тесном контакте с предприятиями Минэлектронпрома, Минрадиопрома, Минсвязи и других отраслей.

В области химии новых материалов и материаловедения прослеживается четкая направленность исследований на создание нового поколения конструкционных и функциональных полимерных материалов, аморфных металлических материалов, керамик со сверхпроводящими и другими практически важными свойствами, волоконных световодов, новых материалов для электроники. Сформирована государственная научная программа по перспективным материалам, руководимая академиком Б. Патоном.

В биологических науках особое место занимает проблема изучения онкогенов. Выделен ген метастазина — фактора, способствующего переносу раковых клеток и образованию метастазов.

Кстати, следует напомнить, что уже вступили в действие две государственные научно-технические программы. Первая — «Биотехнология», объединяющая целый ряд генноинженерных исследований. Вторая программа — «Геном человека». Она ставит задачу определения последовательности нуклеотидов, которые образуют геном человека.

Сложное положение возникло в радиобиологии. В этом году принято решение об организации Радиобиологического общества, и прорабатывается вопрос о создании радиобиологического института. Но этих мероприятий еще недостаточно для обеспечения неотложных нужд радиобиологии.

Расширяется фронт создания новых сортов сельскохозяйственных растений и пород животных. Многие из них приняты на государственные испытания.

В области наук о Земле повышенное внимание уделялось проблемам сейсмического районирования и прогнозирования землетрясений. Институтом физики Земли АН подготовлена «Временная карта сейсмического районирования Армянской ССР», а совместно с Институтом литосферы изданы «Методические основы инженерно-геологических и сейсмологических изысканий в зоне бедствия Армянской ССР».

Разработана и принята общесоюзная программа «Сейсмичность», создаются особая программа «Прогноз» и новая карта сейсмического районирования страны, учитывающая все новейшие данные по катастрофическим процессам в земной коре. Разработан комплекс особых предупредительных мероприятий для территории Камчатки. Создан Международный институт теории прогноза землетрясений и математической геофизики.

Географами Академии наук выполнен ряд исследований в области охраны природы. Создана серия карт остроты экологических ситуаций в нашей стране. На этой основе выделено около 20 видов наиболее характерных негативных изменений окружающей среды, выделено около 300 ареалов таких ситуаций — их площадь составляет около 16 процентов территории страны. Результаты этих работ вошли в национальный доклад, подготовленный Госкомприродой для Верховного Совета и международных организаций.

Крупные исследования проводились в Академии наук СССР и академиях наук союзных республик в области экологии. Об этом уже говорилось выше. Экологическая программа привела к объединению наших усилий, но она нуждается в дополнительном подкреплении. Мы надеемся получить поддержку этих исследований после принятия Закона СССР об охране окружающей среды, сказал в заключение президент.

Теперь давайте внимательно присмотримся к тем новым явлениям в жизни нашего главного научного штаба, которые были отмечены в докладе академика И. Макарова.

Одной из главных забот президиума АН СССР было создание условий для организации состязательности и взаимодействия научных школ и направлений, развитие конкурсных начал в научных исследованиях. На основе годичного опыта работы отделений и институтов были переработаны концепция формирования программ, рекомендации по организации работы советов и конкурсных комиссий.

В традиционной пассивности ученых по защите интересов науки через органы информации наметился, как считает докладчик, определенный перелом. В «Правде» была опубликована беседа президента АН СССР «Фундамент прогресса», а в газете «Поиск» — «Какой быть науке», приглашающие к широкой общественной дискуссии на эту тему. Обе статьи имели большой общественный резонанс, на них получено много откликов, в первую очередь от членов академии.

Новая система финансирования научных исследований направлена на то, чтобы основными звеньями в организации науки стали исследовательские коллективы во главе с талантливыми учеными, работающими над наиболее актуальными проблемами. И вместе с тем в 1989 году Академия наук СССР столкнулась с финансовыми трудностями, не характерными для предыдущих лет. Дело в том, что ряд важных фундаментальных программ — по физике высокотемпературной плазмы, управляемому термоядерному синтезу, прогнозированию землетрясений, изучению космического пространства и другие, которые выполнялись Академией наук при участии и финансовой поддержке заинтересованных министерств, после перехода последних на хозрасчет перестали ими финансироваться. Это ставит под угрозу срыва выполнение ряда проектов.

А с другой стороны, к общему собранию АН СССР впервые выпущен сборник «Фундаментальные исследования — народному хозяйству». Уже сам объем сборника указывает на могучий потенциал академических институтов, который можно и нужно активней вовлекать в экономику страны.

Это — только одна грань научно-общественной деятельности членов академии. Нелишне напомнить, что 59 человек из них стали народными депутатами.

Вместе с тем докладчик счел необходимым предъявить к ним известные претензии. Я думаю, сказал он, что у общего собрания есть вопросы к своим коллегам-депутатам. На сессиях в Верховном Совете СССР почти не обсуждаются, а главное, не находят решения вопросы научно-технического прогресса, развития фундаментальных наук, повышения роли Академии наук СССР в интеллектуальной жизни нашего общества. Чрезвычайно редко слышны выступления на эту тему депутатов — членов академии. Мы как избиратели вправе напомнить нашим уважаемым избранникам, что в высшем органе Советской власти они являются представителями Академии наук СССР.

В отчетном году произошли реорганизация и обновление сети научных советов АН СССР по важнейшим проблемам, которые позволили активизировать их деятельность. Президиум АН СССР рекомендовал шире привлекать к их работе молодых ученых, а также специалистов высшей школы.

Кстати, докладчик напомнил, что продолжается работа, связанная с ротацией руководящих кадров научных учреждений АН СССР. На конкурсной основе были избраны и утверждены 195 директоров институтов. Заменено 119 редакторов журналов, 30 академиков стали почетными директорами институтов, и более 130 членов Академии наук СССР перешли в советники при дирекции научных учреждений.

И тут же последовало, видимо, неожиданное для многих наших читателей замечание. Оказывается, в Академии наук возросли трудности с пополнением молодыми учеными. Дело в том, что после введения договорных взаимоотношений по целевой подготовке кадров с частичным возмещением затрат на обучение многие вузы неохотно идут на заключение договоров с АН СССР. Ведь ее учреждения не имеют возможности оплачивать подготовку студентов. Кроме того, привлечению талантливой молодежи серьезно мешают низкая оплата труда в учреждениях АН СССР, неудовлетворительные социально-бытовые условия. Месячная заработная плата молодого научного сотрудника в возрасте до 30 лет почти на треть ниже средней по народному хозяйству.

В октябре прошлого года в Звенигороде состоялась партийная конференция ученых АН СССР. И там выяснилось, что научная общественность АН СССР почти ничего не знает о решениях президиума по кадровой политике, вопросам демократизации, новой системе финансирования, развитию социальной сферы и т. д. По поручению президента подборка таких документов была вновь направлена во все институты, а также секретарям партийных бюро. Президиум АН СССР и впредь будет информировать общественные организации о своих важнейших решениях. Но хотелось бы иметь, как говорится, и обратную связь. Для президиума важна реакция общественности на те или иные мероприятия, а также замечания и предложения.

Сравнительно новым видом деятельности для АН СССР стали быстро развивающиеся внешнеэкономические связи. Здесь наряду с традиционной патентно-лицензионной работой в последний год расширилась практика создания совместных предприятий, ведется поиск новых для академии коммерческих аспектов научного сотрудничества, которое может стать экономически весьма эффективным. Если по итогам 1988 года валютные поступления в фонды научных учреждений составили 7 миллионов инвалютных рублей, то в 1989 году они превысили 10 миллионов.

Сейчас в АН СССР зарегистрировано 33 совместных предприятия и более 25 находятся в стадии проработки. Однако из-за несовершенства существующего законодательства и малого опыта совместной работы академические учреждения не всегда извлекают максимальную выгоду от такого рода сотрудничества. Этот процесс требует внимательного изучения с тем, чтобы не допустить дискредитации идеи разумного совместного использования нашего интеллектуального потенциала для пользы и авторитета, а не в ущерб нашей науке и государству.

В последнее время при институтах Академии наук создано и довольно много кооперативов. Некоторые из них прекрасно работают, принося большую пользу институтам и народному хозяйству. Так, кооператив при Институте прикладной математики на базе персональных ЭВМ разрабатывает первоклассное программное обеспечение по ценам значительно более низким, чем сложились в этой области. Однако есть примеры, когда под эгидой Академии наук СССР создаются весьма сомнительные кооперативы, дискредитирующие академию и само кооперативное движение. Президиум АН СССР предлагает специально рассмотреть вопрос о месте и роли кооперативов в системе академии.

Относительно новой, но уже острой стала для Академии наук СССР проблема так называемой «утечки умов», т. е. выезд на работу за рубеж по приглашениям на длительные сроки талантливых и квалифицированных ученых. Большая часть наших ученых приглашена на работу в США. В 1989 году в долгосрочные командировки на срок до 5 лет из академии выехали 246 человек. Выезд за рубеж советских ученых для научной стажировки и работы стал процессом естественным, но вместе с тем надо серьезно подумать о том, чтобы не нанести ущерба развитию отечественной науки.

Даже из краткого изложения докладов видно, какой не академически привычный, а дискуссионный, не обходящий острых углов тон был задан обсуждению насущных задач советской науки и роли ученых в перестройке. В следующем номере «Правды» будут опубликованы изложения докладов вице-президентов АН СССР.

В работе общего собрания принимают участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, секретарь ЦК КПСС И. Т. Фролов, заместители Председателя Совета Министров СССР академики Л. И. Абалкин и Н. П. Лаверов.

А. ПОКРОВСКИЙ.

● В кулуарах.

Медали имени М. В. Ломоносова

За выдающиеся достижения

Президиум Академии наук СССР присудил золотые медали имени М. В. Ломоносова за 1989 год академику Н. Г. Басову (СССР) и профессору Х. А. Бете (США) за выдающиеся достижения в области физики.

Золотые медали имени М. В. Ломоносова являются высшей наградой Академии наук СССР и присуждаются ежегодно (одна — советским, одна — иностранным ученым) за выдающиеся достижения в области естественных наук.



Академик Николай Геннадьевич Басов (р. 14 декабря 1922 г.) — выдающийся физик современности, один из основоположников квантовой радиофизики.

Выдающиеся научные заслуги Н. Г. Басова имеют мировое признание. Он избран членом ряда иностранных научных обществ и академий, почетным доктором зарубежных университетов. За фундаментальные исследования в области квантовой электроники Н. Г. Басову присуждены Ленинская (1959 г.) и Нобелевская (1964 г.) премии.

◇

Профессор Ханс Альбрехт Бете (р. 2 июля 1906 г.) — один из выдающихся физиков нашего времени. Научные интересы Х. Бете охватывают почти все области современной теоретической физики. Его работы посвящены квантовой механике, теории твердого тела, ядерной физике, проблеме ядерной материи, теории ядерных реакторов, астрофизике.

Выдающийся вклад Х. Бете в развитие физики, его



высокий научный авторитет получили признание мировой научной общественности: он избран членом многих национальных академий и научных обществ, удостоен Нобелевской премии по физике (1967 г.).

Очередной номер «Известий ЦК КПСС»

Вышел из печати и рассылается подписчикам третий номер журнала «Известия ЦК КПСС». Его открывает информация о работе Центрального Комитета партии в феврале 1990 г., о решениях февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС. Журнал помещает также стенографическую запись заседания Пленума ЦК 7 февраля, на котором обсуждалось сообщение редакционной комиссии Пленума, составы этой комиссии и ее рабочей группы, воспроизводит экземпляр проекта Платформы ЦК КПСС с внесенными комиссией предложениями.

В номере дается отчет с очередного заседания Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики, на котором были обсуждены основные направления жилищной политики в современных условиях, рассказывается о проведенной ЦРК КПСС проверке производственной и финансово-хозяйственной деятельности издательства ЦК КПСС «Плакат». Информация о работе КПК при ЦК КПСС посвящена рассмотрению фактов грубых нарушений государственной дисциплины в реализации военной техники, приведших к делу кооператива «АНТ», а также 18 апелляций коммунистов.

Раздел «К XXVIII съезду КПСС» продолжает знакомить с поступившими в ЦК предложениями к новому Уставу КПСС, сообщает о ходе дискуссии в партийных организациях Белоруссии.

В других рубриках содержатся статистические данные по парторганизациям Украинской и Белорусской ССР, информации о приеме посетителей членами и кандидатами в члены ЦК КПСС, об итогах Всесоюзного семинара-совещания секретарей партийных организаций высших учебных заведений, о фактах сдачи коммунистами своих партбилетов и кандидатских карточек, об изменениях в кадровом корпусе партии, помещаются хроника международных связей партии, материалы к политическому портрету М. Н. Рютина, ответы на вопросы читателей, письма в ЦК КПСС, редкие фотодокументы.

Архивный раздел номера включает хронику деятельности ЦК партии в октябре 1919 г., а также документы, посвященные предыстории Великой Отечественной войны (1936—1940 гг.): это — доклад Л. З. Мехлиса о работе Политического управления Красной Армии, записки и телеграммы дипломатов, разведчиков, другие материалы, освещающие ход подготовки Германии к войне.

(ТАСС).

За обновленную федерацию

ВИЛЬНЮС, 20. (ТАСС). Пути выхода из политического кризиса, возникшего в республике, задачи коммунистов в связи с решениями мартовского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС и третьего Съезда народных депутатов СССР обсуждались сегодня на пленуме временного ЦК Компартии Литвы на платформе КПСС.

Во вступительном слове первого секретаря временного ЦК М. Бурокявичюса, в выступлениях участников пленума подчеркивалось, что руководство республики — в первую очередь В. Ландсбергис, К. Прунскене — заняло антисоциалистические позиции, вступило на путь возрождения основных положений буржуазной конституции 1938 года.

На пленуме отмечалось, что в устах парламентариев, заявляющих о демократической направленности процессов, происходящих сегодня в Литве, странно звучит категорический отказ от проведения референдума по поводу такого серьезного шага, как выход республики из состава Союза. Выступавшие на пленуме подчеркивали, что сегодня коммунистов особенно волнует позиция руководства республики, проводящего политику полного неприятия документов третьего Съезда народных депутатов СССР. Единственным путем, способным вывести республику из возникшего социально-политического кризиса, является путь развития государственной, экономической и культурной самостоятельности республики в составе обновленной федерации. Сегодня в Литве решается судьба не только Литвы, но и всего Союза.

Участник пленума секретарь Вильнюсского горкома Компартии Литвы на платформе КПСС В. Хадунькин так охарактеризовал ситуацию в республике: «Происходит поляризация политических сил. С одной стороны — форсированное подпирание шаткой декларативной независимости Литвы все новыми законами, а с другой — все более массовое и организованное неприятие этих решений как неконституционных и недемократических. Хватило одной недели, чтобы начала образовываться пропасть между ставшими законодателями лидерами «Саюдиса» и значительной частью населения. Между их недавним популистско-гуманным краснобайством и далекой от демократии парламентской практикой».

Как напряженную, неустойчивую охарактеризовала ситуацию в республике и участница пленума К. Жердицкайте. «В случае игнорирования правительством Литвы постановления Съезда народных депутатов необходимо требовать объявления на территории Вильнюсского края, большинство жителей которого не давали депутатам наказа голосовать за выход Литвы из состава Союза, президентского правления»,— сказала она.

На пленуме было принято заявление «О политическом положении в Литве», в котором говорится, что принятие Верховным Советом республики пакета документов по вопросу о «восстановлении независимого Литовского государства» и об отмене действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР на территории республики означает реакционный переворот, посягательство на советский общественный строй. Это ведет к дальнейшему нагнетанию политической напряженности в Литве. Ориентация Верховного Совета Литвы на выход республики из состава СССР отвечает интересам антисоциалистических сил, противодействующих революционной перестройке советского общества. Формирование, разработка и реализация антисоветских планов ставит под угрозу реальный суверенитет республики.

Верховный Совет республики, отмечалось в заявлении, формирует государственную структуру, противоречащую Конституции СССР. Развернулась работа по созданию национальных воинских формирований, усиливается активность всех антисоветских элементов. В то же время административные органы Литовской ССР прекратили деятельность по защите конституционных прав граждан СССР.

На рассмотрение Верховного Совета Литвы планируется внести проект закона «Об уголовной ответственности за антигосударственные призывы», направленный против граждан, выступающих за сохранение Литвы в Союзе ССР. В заявлении подчеркивается, что пленум временного ЦК Компартии Литвы на платформе КПСС полностью одобряет постановление внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР в связи с решениями Верховного Совета Литовской ССР и призывает всех трудящихся республики к активным и решительным действиям в защиту своих законных прав.

Сессия Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 20. (ТАСС). На продолжающейся сессии Верховного Совета Литвы сегодня принято постановление, которым во изменение существующего до сих пор порядка установлено: прокурорский надзор на транспорте в Литве осуществляет прокурор республики. Депутаты также поручили Совету Министров республики начать подготовительные работы по обозначению границ Литовского государства.

Верховный Совет создал временную парламентскую комиссию по решению проблем восточной части Литвы. Здесь большинство населения составляют жители нелитовской национальности, часть которых не одобряет решения парламента Литвы о провозглашении независимости, отмене действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР.

Сессия утвердила состав постоянных комиссий Верховного Совета, рассмотрела вопросы, связанные с подготовкой закона о Государственном гербе Литвы.

Как обычно, участники сессии заслушали доклад Председателя Верховного Совета Литвы В. Ландсбергиса о политической ситуации в Литве и мире. Говоря об опубликованном в газетах заявлении правительства СССР, глава парламента Литвы оценил этот документ как своего рода начало, этап переговоров, обмен мнениями, положениями, которые в некоторых случаях противоречат одни другим, показывают несовместимость позиций, а в других отношениях свидетельствуют, что позиции могут совпадать.

К положению в Нагорном Карабахе

СТЕПАНАКЕРТ, 20. (ТАСС). Регулярными стали встречи руководящих работников органов внутренних дел НКАО, приграничных районов Азербайджана и Армении, проводимые при посредничестве военной комендатуры особого района (НКАО) и прилегающих районов Азербайджанской ССР. Очередная встреча, уже четвертая за последние три месяца, состоялась сегодня в Степанакерте.

Начальники РОВД, служб госавтоинспекции районов автономной области, ряда районов Азербайджанской ССР и Армянской ССР вместе с ответственными работниками министерств внутренних дел обеих республик, представителями МВД СССР, военной комендатуры особого района обсуждали вопросы разблокирования дорог, обеспечения безопасности передвижения по автомагистралям.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 16

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

ЛИЦОМ К СОВЕТАМ

ДВА ПОРТФЕЛЯ ПАРТОРГА

Сегодня, пожалуй, и теория перестает быть сухой, но и древо жизни зелени не теряет. Некоторое время назад обществу, как известно, была предложена идея совмещения партийной и Советской власти. Предполагалось, что предстоящие выборы в местные Советы либо дадут первому секретарю партийного комитета и вторую должность—председателя Совета, либо, в результате недоверия масс, лишат и первой.

Сейчас дискуссия на сей счет утихла. Но вот в алтайском селе Шахи уже полгода секретарь парткома совхоза «Гвардейский» В. Климченко по совместительству является и председателем сельсовета. Срок, конечно, еще небольшой, но первые выводы сделать уже можно. Итак, слово—Владимиру Андреевичу.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).

— Прежде всего о том, как получилось совмещение. Прежний председатель сельсовета, а вместе с ним и секретарь исполкома подали заявления «по собственному». Кому подбирать новые кандидатуры? Как заведено — парторгу. А никто не соглашается. Районные власти волевых усилий предпринимать не стали. И тогда мы решили запустить по селу анкету.

Жители назвали несколько кандидатур, и получилось так, что чаще всего называлась моя фамилия. Ну а сессия избрала.

Итак, держу в руках два портфеля и больше всего боюсь кампанейщины. Плохо, если бы это стало обязательным для всех и вся. Хватит нам шумихи вокруг очередных новаций. Суть в том, чтобы идти не от указаний сверху, а от практики. Со мной-то получилось по-простому, по-житейски. Да и договор при этом был, что и депутаты, и члены парткома станут помогать мне. А если бы в обязательном порядке, определенном свыше? Уверен, без кривотолков не обошлось бы.

Через два дня после избрания на квартире раздался звонок. Как к парторгу по ночам мне не звонили. И вот уже хлынула лавина житейских забот. Их стало для меня не вдвое, а в несколько раз больше. Какие заботы? Съездил в край на сахарный завод, и впервые владельцы личных подсобных хозяйств в Шахах сумели легально, а не обходными путями купить для своей скотины жом. Побывал в гортопе — добыл дрова для отопления. А там подошла предвыборная кампания...

Мне уже было ясно: среди нынешних депутатов слишком много «балласта», пассивных. Кто-то подумал, что начну жать на тех из них, кто является членом партии. Но если из-под палки, так толку все равно не будет. Решили сделать по-другому. Создали 11 уличных комитетов, пустили по ним анкеты с просьбой предложить именно своих кандидатов в депутаты. Таких набралось вчетверо больше, чем округов.

Короче говоря, став по совместительству председателем сельсовета, я увидел море разливанное «непартийных», житейских проблем. Хотя как тут разделить? Переориентация на нужды, запросы конкретного человека происходит сейчас и в партии. Все же разграничения есть. Недавно вот решили провести отчеты специалистов хозяйства в трудовых коллективах. Иных работников чуть не прокатили за инертность.

Я не согласен с тем, что сегодня партия должна вообще отойти от экономики. В результате политической работы, подкрепленной организационной, нам удалось выйти на 50 процентов рентабельности, получить почти миллионную прибыль. Впервые за десять лет существования совхоза выплатили рабочим тринадцатую зарплату. А ведь силы и средства те же. Недавно прошли перевыборы директора, и я рад, что из двух кандидатур прошла предложенная мною. Новый руководитель хозяйства Г. Финько, как, впрочем, и большинство сельчан, выступает за сильный самостоятельный сельсовет.

Лозунг «Вся власть Советам!» нынче популярен везде, но особенно — на селе. Деревня, которую основательно поделили между собой различные ведомства, тяготеет к общинной, народной власти. Нужно, чтобы сельский Совет стал надежной преградой на пути различных инстанций, курирующих деревню вдоль и поперек. А какие задачи встают перед ним в свете законов о земле, о собственности! Иначе говоря, новые Советы, если мы хотим дать им всю власть, нужно пестовать и ставить сообща. Год назад иные говорили: партия стремится направить своих секретарей на советские посты, чтобы укрепить свой авторитет. Не о том речь. Скажу так, что в нашем селе авторитета у партии хватает, одни ветераны-коммунисты, такие как Н. Чурилов, П. Печкин, В. Митрохина и другие, чего стоят! Шесть человек подали заявления в КПСС за последние два года, и не было ни *одного выхода.*

Здесь, конечно, сказываются перестройка, активное обновление форм и методов партийной работы с людьми в районе. Да и мое совместительство коммунисты села «спровоцировали» не для того, чтобы воспользоваться авторитетом Совета, а, наоборот, чтобы укрепить его. Партийная забота о всемерном повышении значимости органов Советской власти на местах должна быть сегодня первоочередной при самых различных подходах. Сегодня я думаю и о том, а не логичнее ли было бы сменить статус колхозного или совхозного парткома на статус сельсоветского, территориального?

Твердо убежден: в любом случае одна из самых главных сегодня партийных забот—советская. И не надо гадать, кто кому прибавит авторитета. Будет сильным, деятельным Совет — выгадают все. Ибо вне этого органа нельзя охватить, увязать, а тем более решить всю массу житейских проблем, которые и являются сердцевиной политики.

В. КЛИМЧЕНКО.
Павловский район,
Алтайский край.

За подлинный смысл марксизма

Мое твердое убеждение, что руководящая роль Коммунистической партии — главное среди решающих условий успешного строительства нового общества. Содержание этой объективной истины в годы культа и застоя тонуло в потоке славословий в адрес КПСС как «вдохновителя и организатора всех наших побед». Сейчас на смену прежним аллилуйщикам приходят «критики» с жестким требованием не признавать роль КПСС в жизни нашего общества.

Это требование — неадекватная реакция на допущенные партией ошибки, свидетельство неумения или нежелания отделить зерна от плевел, выплескивание с водой и ребенка. Еще не изобретено государство, которое не направлялось, не управлялось бы политической партией или блоком партий.

Неконструктивному характеру критики удивляться не следует. В течение десятилетий в стране распространялась фальшивая в своей основе интерпретация марксизма-ленинизма — подлинно научной теории общественно-исторического процесса, которая должна лежать в основе нашей политологии, теории и истории партии. И к настоящему моменту мало что изменилось к лучшему: силен один из бастионов застоя — механизм торможения в общественных науках.

Чтобы разрабатывать современную концепцию социализма — теоретическое обеспечение перестройки, надо прежде всего, очищая от наслоений прошлого, восстановить подлинный смысл фундаментальных категорий, азбучных истин марксизма-ленинизма.

П. ПОБЕДАШ.
г. Москва.

Не принимаю!

Я в партии десять лет. Мать троих детей. Муж хороший специалист, коммунист. Работаем с ним на одном предприятии.

В последнее время дома постоянно разговоры на одну и ту же тему: жизнь и поведение работников аппарата.

Мне больно об этом писать. Как было больно и стыдно видеть телепередачу «Взгляд», где показали колбасный цех для «лечебного» питания. Кого? Больных стариков? Как бы не так! Избранных товарищей.

И тут начинают обступать вопросы.

У меня пять соток земли и маленький летний домик в коллективном саду. А почему работник аппарата не может рядом со мной иметь такой же участок? Я покупаю в нормальном магазине продукты. А почему работник аппарата не может в этом же магазине и рядом со мной стоять в очереди? В аптеках скоро, кроме аспирина, наверное, не найду ничего. А почему работник аппарата не может лечиться только аспирином? Я лежу в палате, где 4—8 больных. А почему работник аппарата лежит в отдельной?

Мне 40 лет, но я еще ни разу не была в доме отдыха. Я не знаю, какое оно, Черное море. А почему работник аппарата и его семья имеют все это?

Перечень этих «почему» *можно продолжать и продолжать.*

И я все чаще задаю себе вопрос: правильно ли я поступаю, оставаясь в одной партии с такими вот коммунистами, мирясь с таким положением?

Р. СЕМЕНОВА.
Горьковская область.

А о нас забыли,

или Открытое письмо делегатов Всесоюзной конференции пионерских работников

Пионерская организация страны обязана своим рождением Коммунистической партии и комсомолу, носит имя В. И. Ленина, является коммунистической.

В непростой многолетней истории нашей организации были разные периоды во взаимоотношениях с партией и комсомолом. И на нынешнем, очень сложном этапе перестройки эти отношения, полагаем, оказались в кризисном состоянии.

В СССР нет закона, который бы определял юридическую сторону существования пионерского движения как самостоятельной общественной организации. С другой стороны, и в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду нет ясно выраженного отношения к пионерии на данном этапе развития партии. Такая ситуация ненормальна, губительна для пионерской организации и далее терпима быть не может.

При всех издержках в деятельности пионерии, за которые несет ответственность и КПСС, нельзя предать забвению уникальный воспитательный потенциал детской коммунистической организации. Не следует забывать и о том, что подавляющее большинство коммунистов, в том числе и в руководстве партии, родом из пионерии.

Мы, коммунисты, работающие в пионерской организации, предлагаем и даже требуем, чтобы на предстоящем съезде партии была определена конкретная политическая позиция по отношению к Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина со всеми вытекающими из этого последствиями.

Мы уверены в будущности Коммунистической партии Советского Союза, становлении демократического и гуманного социализма в стране и в необходимости новых отношений КПСС с обновляемой пионерской организацией страны.

Делегаты Всесоюзной конференции пионерских работников Н. КОНЧЕВСКАЯ, О. КУЗЬМИНА, Е. ШАЙН и другие. Всего 124 подписи.

Обидно слышать

Хорошо ли спится партийным работникам? Не знаю, как кому, а я вот ночами смотрю в потолок и мысленно веду беседу. О чем? О наболевшем. За что партийный работник попал в такую немилость? И застойщики мы, и хапуги, и бог весть кто.

Так вот о «застойщиках». В нашем горкоме восемнадцать ответработников, пятнадцать работают в аппарате горкома после 1985 года, средний возраст — 35 лет. Откуда же работа «старым багажом»? Да у нас просто его нет. Ищем новое. Что-то получается, что-то не получается. Это естественно в любом деле. И, как в любом деле, набиваем себе шишки. Больно. И вот, улучив час, присядешь к телевизору. А тебя уважаемый артист с экрана очень «остроумно» обзовет веником. Других слов для партработника перед Новым годом в его кулинарном лексиконе не оказалось. Отвернешься от экрана, окунешься в газету, и там чуть ли не крик: «Держи вора!» Кого? Домушника? Нет, работника аппарата, который якобы обворовывает народ с черного хода.

Так вот по поводу этого «за спиной народа». В нашем городе нет и не было четвертого управления для медицинского обслуживания партработников, нет спецмагазинов, спецстоловых! Я работаю в горкоме с 1 февраля 1984 года, и тогда наша столовая обслуживала всех желающих, и сегодня двери ее открыты для всех. Как и на предприятиях, нам отпускают продукты по графику и в тех же нормах. За четыре последних года ни разу не получали мы ни черную, ни красную икру и другие особые дефициты. И в очереди за хлебом, за уколом мы стоим. И в автобусах ездим, и квартиры вне очереди ни один ответработник не получил. И таких райкомов и горкомов, где нет привилегий,— много.

Но ради красного словца всех их мешают в кучу! Не знаю, как кому, а мне очень обидно, что газеты, радио, телевидение не проявляют интереса к низовым партработникам. А жизнь не терпит пустоты. И вот уже вакуум информации заполняется предвзятым мнением, которое обрисовывает партийных работников в одних темных тонах, консервативными, не желающими перемен к лучшему, да еще требующими такую зарплату! А какую?

В последнее время в горком инструктором никто идти работать не хотел. Восемь месяцев — вакансия. И только потому, что на прежнем месте работы хороший специалист получал в три раза больше. И все, кто пришел к нам, испытали на себе эту разницу в зарплате.

Если попытаться глубже разобраться в сложившейся ситуации, то выяснится, что партийный работник даже социально не защищен. Скажем, когда коммунист переходит с предприятия инструктором в горком, ему коллектив дает прекрасную характеристику. А проработает он два-три года в аппарате, и тот же самый коллектив уже не желает брать его обратно.

Не примите это за женские охи да вздохи. Или желание отвести критику от своего мундира. Не критику я отвожу, а напраслину, поклеп.

Т. ПЕЧКИНА.
Секретарь Токмакского горкома Компартии Киргизии.

Рецепт для рубля

В проекте Платформы ЦК КПСС неоправданно мало места уделено *финансам, денежному обращению и кредиту.* Такая постановка вопроса уже сама по себе опасна, так как программирует их второразрядность.

Мы должны трезво оценивать ситуацию. Страна стоит на пороге больших финансовых потрясений, дефицит госбюджета утвержден в сумме 60 миллиардов рублей, инфляция в 89-м составила 8,5 процента и растет ежегодно. Поэтому считаю вялой формулировку «партия за эффективную политику финансового оздоровления...». Тут речь должна идти не о «финансовом оздоровлении», а о санации, то есть комплексе экстренных мер по решительной стабилизации финансового положения. Своего рода революции, если угодно,— ведь на сегодня это пока не поздно.

Каждое конкретное мероприятие, предусмотренное в проекте, достаточно разумно и необходимо. Но беда в том, что вместе они поданы бессистемно, безликим перечислением, где чисто финансовые сферы деятельности государства (сберегательное и страховое дело) поставлены в один ряд с денежным подспорьем местного бюджета (например, продажа жилья). Для серьезного документа это не годится, тут нужен иной подход, основанный на выделении финансовых уровней и их анализе.

Существуют общегосударственный, республиканский и местный бюджеты. В условиях регионального хозрасчета автономная роль каждого из них возрастает многократно.

Стирание граней между центральным и нижестоящими бюджетами на практике очень боль*но ударяет по местным органам* самоуправления. Так, дефицит госбюджета СССР — как результат хозяйствования центральных министерств и ведомств — зачем-то раскидывается между всеми местными финорганами. В Донецкой области в начале этого года пришлось такой «принудительный дефицит» в сумме 29 миллионов рублей покрыть за счет свободных средств Советов, которые можно было бы использовать совершенно на другие цели. Чтобы научиться быть хозяином, почувствовать интерес к хозяйственной деятельности, нужна финансовая независимость различных административных, управленческих, хозяйственных звеньев. И вот это, по-моему, должно получить свое отражение в Платформе.

Следует критически подходить и к некоторым предложениям, уже попавшим в проект. Например: «поощрение вкладов в сберегательные кассы через повышенный процент...». В экономически здоровом обществе, конечно же, это правильная постановка вопроса. Но давайте смотреть реальности в глаза. Денежные доходы населения в СССР растут скачками — растет и средний размер вклада. Прилив денег в Сбербанк только в 1989 году по нашей области составил свыше 700 миллионов.

Парадокс в условиях инфляции? Нет. Люди боятся держать деньги у себя — не из-за преступности ли? — а товарный фонд ограничен. Зачем же, спрашивается, сегодня повышать процент на вклады? Ведь это потребует дополнительных миллиардов рублей (а экономически обоснованный процент не должен отставать от темпов инфляции).

«Что действительно важно, это—вопрос о стабилизации рубля». Так говорил В. И. Ленин. Следует лишь очиститься от глупостей и ошибок прошлого. У нас пробовали лечить финансы и денежное обращение чисто техническими приемами (посредством регламентации расчетов, например) или создавая какую-нибудь очередную бюрократическую изюминку («письмо четырех», запрет на выдачу наличных денег кооперативам и т. п.). Но это значит — стричь листья, не добираясь до корней. Главное, самое важное: общая реформа экономики, идущая от социалистического предприятия. Оно первично, и с него нужно начинать, подстраивая под него финансы и денежное обращение. При этом не путать вторичность финансов как экономическую категорию с их «второразрядностью».

Чтобы связать воедино общеэкономическую и финансовую реформы, поставив во главу угла низовое звено — предприятие, нужно сделать гораздо более важные дела, чем продажа квартир. Пусть продажа квартир остается прерогативой местных Советов. В масштабах же страны, мне кажется, следует признать с треском провалившейся банковскую реорганизацию 1988 года. Обсудить проект закона о банках на самих же предприятиях. Нужно отказаться наконец от сталинских принципов кредитной и налоговой реформ 1930—1932 годов (благодаря им были закабалены счета предприятий, государство стало вмешиваться в расчеты, начался неприкрытый грабеж прибыли под видом перераспределения). Перестать искусственно разграничивать сферы налично-денежного и безналичного оборотов, ибо это сдерживает хозяйственную инициативу. Ввести индексы инфляции и уровня жизни.

О. БОНДАРЕНКО.
Экономист-финансист.
г. Донецк.



В Ярославском партийном клубе, созданном по инициативе коммунистов моторного завода, состоялась дискуссия по обсуждению проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Спектр мнений оказался весьма широким.
● Ведущий дискуссии заместитель секретаря парткома моторного завода В. Смирнов.
Фото С. Белякова (ТАСС).

Нет логики

«Демократическая платформа в КПСС» начинается с характеристики кризиса в обществе и в партии. Критика состояния дел есть и в проекте Платформы ЦК КПСС, но там наряду с негативными сторонами говорится и о достижениях в прошлом, которые непозволительно перечеркивать никому. Сконцентрировав главное внимание на «кризисе», Демократическая платформа не дает конструктивных рецептов выхода из этой ситуации. Не отвечает никакой логике ее положение о том, что член КПСС, будучи избран в парламент, должен быть совершенно свободен от партийной Программы. Считаю, что это положение должно быть отвергнуто.

Д. ПРОСТОСЕРДОВ.
Член КПСС с 1943 года.

Помнить о душе

В газетах нет недостатка материалов о заводах, колхозах, о том, как они растут экономически, какие у них трудности. Но редко, очень редко можно прочитать на страницах газет, в том числе «Правды», как хорошеет душа человека, как она наливается соком доброты, сердечности, готовности помочь слабому. Очень хочется прочитать (и не *один раз!*), *как, скажем,* председатель колхоза за пять—десять лет вырос духовно и как он этим духовным богатством делится с людьми. И есть ли такие руководители хозяйств, секретари партийных организаций, у которых на первом месте не сводки об уборке урожая, надоях, а о культурном, духовном росте членов коллектива? Сомневаюсь. Маловато, на мой взгляд, обращается внимания на это и в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. А ведь душа человека — основная делянка, на которой предстоит тру*диться коммунистам.*

И. КЛОХТУНОВ.
Заслуженный учитель школы РСФСР.
с. Голицыно,
Пензенская область.

Проект Платформы ЦК КПСС: к новой федерации

Какой нам нужен договор

В последнее время часто приходится слышать, что необходимо заключить новый союзный договор. Такие мысли высказывались и на страницах «Правды», и на февральском, мартовском (1990 г.) Пленумах ЦК КПСС. В проекте Платформы формулировка более гибкая и, по моему мнению, мудрая: «КПСС считает необходимым развитие договорного принципа строения Союза». Хотелось бы кое-что в ней конкретизировать.

ЧТО ПОДСКАЗЫВАЕТ ИСТОРИЯ? Трудно сегодня выделить самый важный или самый актуальный вопрос, касающийся национальной политики. Но поскольку речь уже пошла о стержневом ее направлении, то есть о совершенствовании федеративного устройства страны, то хотелось бы остановиться на двух конкретных проблемах. Первая связана с поисками наиболее эффективных путей юридического закрепления нового облика федерации. В последнее время дискуссии и столкновения мнений развернулись здесь вокруг вопроса о заключении нового союзного договора.

Вопрос этот вызвал уже эмоциональную дискуссию, как устную, так и на страницах *печати, которая стала при*обретать политическую окраску. Но когда вникаешь в проблему глубже, возникает недоумение: из-за чего, собственно, ломаются копья? По сути вопрос состоит в одном — как лучше оформить и юридически закрепить новые принципы функционирования нашей федерации. Вообще основополагающие структуры государственного устройства закрепляются, как правило, в конституциях стран. А именно сейчас и предстоит развернуть работу по радикальному обновлению Советской Конституции.

Известно, что создание Союза ССР юридически было оформлено сначала соответствующим договором (1922 год), а уже потом, через два года была принята Конституция СССР. *Причем построена она* была не просто на основополагающих принципах заключенного договора; он стал ее составной частью. Со временем договор об образовании СССР фактически перестал выполняться; тому унитарному, подчиненному командно-административной системе государству, которое у нас восторжествовало, он стал не нужен. В итоге он выпал уже из Конституции 1936 года, которая была построена на иной концептуальной основе, чем предыдущая. Из нее исчезло даже упоминание о нем, так же как исчезла и соответствующая глава «О суверенных правах союзных республик и о союзном гражданстве».

Правомерно ли ситуацию 20-х годов сравнивать с ситуацией конца 80-х? Ведь тогда Союз просто не существовал, поэтому республики, решившие его создать, вначале и заключили соответствующий договор, *а потом уже была при*нята союзная Конституция. Но сегодня-то речь идет не о создании Союза, а о его обновлении, о принципиальной перестройке того, что уже есть.

Абсолютное большинство участников дискуссии прекрасно понимает: для того, чтобы от опасного недуга излечить организм, вовсе не обязательно расчленять его на составные части. Действительно, это не выход, но можно ли в качестве такового считать и выдачу нового свидетельства о рождении? Так не проще ли вместо заключения нового договора заложить основополагающие принципы уже существующего (который, кстати, никто не отменял) в разрабатываемую сейчас новую Конституцию СССР?

*Как видно, такая точка зре*ния имеет право на существование, и надо признать, именно из нее до последнего времени исходили во взглядах на проблему союзного договора.

Долгое время, пока шла дискуссия, автор этих строк не относился к сторонникам заключения нового договора СССР. Настораживало отсутствие гарантий, как в нынешней обстановке вообще удастся его заключить. А ведь любая возможная здесь неудача опасна; она может стать источником нового всплеска и без того накаленных страстей. С введением в стране института президентства ситуация изменилась.

МОЗАИКА АВТОНОМИЙ. Вторым из наиболее дискуссионных в сфере национальных отношений является вопрос об автономных образованиях. Иного трудно было ожидать, поскольку проблема не просто чрезвычайно сложна, она еще и затрагивает интересы огромных групп населения, которые порой не совпадают.

Даже при беглом взгляде на систему наших автономий возникает ассоциация с мозаикой, фигуры которой разновелики и неравнозначны. В стране, как известно, 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов. И самое главное, их права и возможности не только отличаются от полномочий республик союзных, они еще сильно разнятся между собой. Достаточно вспомнить, что автономные области и округа не имеют даже своих конституций. Можно добавить, что автономии не считались, да и сейчас не считаются субъектами федерации. То есть к республикам, *собственно и составляю*щим СССР, относятся лишь союзные; автономии же в числе партнеров, заключивших между собой союзный договор, не фигурируют.

Исходя из сложившейся ситуации, можно предположить, что непринятие серьезных и глубоко продуманных мер, касающихся автономий, приведет к тому, что они все чаще станут выступать в качестве «поставщиков» межнациональных конфликтов. Учитывая это, в платформе КПСС по национальной политике содержится ряд предложений, направленных на повышение их статуса, юридических прав и хозяйственной самостоятельности. Однако, видимо, предлагаемые меры все же недостаточны и могут лишь частично снять накопившиеся проблемы.

Остановимся на проблеме автономных республик. Сегодня есть несколько альтернативных предложений, направленных на устранение их качественной неравноценности по сравнению с союзными. Первый вариант предусматривает придание вообще всем советским республикам единого статуса, без деления их на союзные и автономные. Другое предложение связано с переводом лишь некоторых автономных республик, в частности тех, где активно ставится этот вопрос, в ранг союзных. Сторонники третьего проекта считают, что надо вывести все автономии (как республики, так и области, и округа) на непосредственное подчинение Верховному Совету СССР.

В СОСТАВЕ СОЮЗНЫХ. Каждое из приведенных предложений по-своему интересно. Однако все они фактически игнорируют одну прин*ципиально важную реальность.* А именно: решение судьбы любой советской автономии не может быть предпринято без согласия той союзной республики, на территории которой она находится. Это соответствует и букве, и духу нашего Основного Закона, а также важнейшему принципу сегодняшней национальной политики — принципу неприкосновен*ности республиканских границ* без их согласия. Есть ли уверенность, что в сегодняшних реалиях вопрос об изменении статуса автономных образований или их вывод на подчинение «центру» везде будет приветствоваться? Такой уверенности не только нет, наоборот, можно определенно утверждать, что в ряде мест подобное предложение натолкнется на резкое неприятие. Попытка же любого волевого решения может привести к непредсказуемым последствиям и будет означать фактический возврат к командно-административной системе. Но и оставлять «все как есть» тоже нельзя.

Выход из сложившегося тупика видится на сегодняшний день в одном. В развитии договорных, именно договорных начал, касающихся отношений между союзной республикой и находящимися в ее составе автономиями. Возьмем для примера Российскую Федерацию, республику в этом смысле и наиболее характерную и, наверное, наиболее сложную. Ведь в ней 16 автономных республик, не считая автономных областей и округов. Так почему бы внутри самой РСФСР не заключить свой договор со всеми автономиями, чем-то аналогичный союзному договору? Ведь если использовать уже применявшийся образ, то Федерации Российской в отличие от СССР свидетельства о рождении не выдавалось.

В предлагаемом договоре можно будет закрепить те полномочия, которые автономии передадут Российской Федерации, *а также те,* которые останутся за ними.

А. ЖАРНИКОВ.
Кандидат философских наук.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 16

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Закрыть «лазейки» в прошлое

ПРЕДЛАГАЮ УТОЧНЕНИЯ

Уверен, что в целом Платформа ЦК к съезду—это документ новаторский, весьма нестандартный и смелый, необходимый для сегодняшней жизни партии. Вместе с тем проект по отдельным принципиальным позициям вызывает, на мой взгляд, серьезные возражения.

Через весь ленинский период истории партии красной нитью проходит неустанная забота о чистоте ее идейно-теоретических основ, верности марксизму. В проекте же Платформы в качестве идейно-теоретической основы партии предлагается не материалистическое мировоззрение Маркса—Энгельса—Ленина, а только лишь его творческий дух и методология. Почему? Неужели мы отказываемся от теоретического наследия марксизма-ленинизма? Если нет, то в Платформе куда правомернее была бы запись: **Подтверждая верность материалистическому мировоззрению Маркса, Энгельса, Ленина, руководствуясь его творческим духом и диалектической методологией, мы решительно отбрасываем идеологическую зашоренность, догматизм и нетерпимость к иным взглядам и идеям, используя все прогрессивное для развития теории социалистического строительства.**

Вместе с тем партия оставляет за собой право публичного критического анализа идейно-теоретических основ других партий, не стоящих на марксистско-ленинских позициях.

Требует уточнения и следующее положение: «Оставаясь на позициях рабочего класса, всех трудящихся и т. д. ...» К чему это стремление стыдливо, с полуизвинением объять необъятное? С одной стороны, вроде бы и верность рабочему классу сохранить хочется, а с другой стороны, и ко всем остальным прислониться.

А где же трудовое крестьянство, о необходимости постоянного укрепления союза с которым настойчиво напоминает Ленин, союза, который является основной гарантией устойчивости партии?

В третьем разделе Платформы, на мой взгляд, требуется более развернутое толкование задачи, связанной с созданием социального равновесия между городом и селом. Эту позицию в Платформе можно было бы сформулировать следующим образом:

Одна из принципиальных задач перестройки — создание социального равновесия между городом и селом.

В краткие сроки предстоит создать новые возможности обеспечения сельских жителей благоустроенным жильем повышенной комфортности, комплексом современных коммунальных и бытовых услуг, налаживания современного быта, строительства дорог.

В партии и обществе бурно обсуждаются вопросы собственности. Многие говорят о недопустимости в условиях социализма частной собственности на средства производства, памятуя ленинское предостережение о том, что она ежечасно, ежеминутно рождает капитализм. С тем, чтобы каким-то образом гарантировать общество от реставрации капитализма, следует, на мой взгляд, положение о многообразии форм собственности сформулировать так: **КПСС за многообразие ее форм при непременном сохранении ведущей роли общенародной собственности.**

Требует, на мой взгляд, уточнения и позиция партии по кооперативному движению. В последнее время многие не устают повторять ленинские слова о строе «цивилизованных кооператоров». Но почему-то никто не вспоминает ленинского определения о том, что понимать под социалистическим характером кооперативов. А ведь Ленин четко сформулировал разницу понятий кооперативного движения в условиях капиталистического и социалистического общества.

В этой связи считал бы необходимым изменить формулировку, изъяв еще одну лазейку для реставрации частной собственности, которой является так называемая трудовая коллективная собственность, основанная на долевой, паевой, акционерной формах. На мой взгляд, лучше подошла бы такая формулировка: **Партия — за всемерное развитие кооперативного движения на социалистической основе, укрепление прежде всего производственной кооперации, включая колхозы. При этом партия считает недопустимым использование в кооперативах наемного труда.**

Думается, в свете последних событий не вызывает сомнений необходимость в раздел о правах наций и правах личности внести уточнение: **Расизм с такими его проявлениями, как сионизм и антисемитизм, шовинизм, национализм, несовместимы с принципами социализма, законами страны и международными нормами.**

В разделе о Центральном Комитете партии, думается, надо исходить из ленинской мысли, изложенной им в политическом завещании, «о необходимости расширения состава Центрального Комитета в первую очередь за счет передовых рабочих и крестьян». И в этом плане совершенно не представляется целесообразным использование части членов ЦК для работы на постоянной основе.

Это значительно ослабит связь ЦК с первичными партийными организациями, внесет определенное противопоставление одних членов выборного органа другим его равноправным членам, да и создаст предпосылку для сращивания выборного органа с аппаратом. Было бы разумно, чтобы рабочие группы членов ЦК, его комиссий, занятые подготовкой вопросов для рассмотрения на Пленумах, конференциях и съездах, на этот период могли освобождаться от основной работы с оплатой за счет партийной кассы.

Вызывает возражение необходимость установления в партии должностей председателя партии и его заместителей, а тем более избрание их на съезде наряду с центральными органами. На мой взгляд, это категорически противоречит курсу на демократизацию партийной жизни, поскольку над коллегиальным органом будет возвышаться триумвират, подотчетный лишь съезду. Было бы более демократичным, если бы все-таки Центральный Комитет избирал на своем Пленуме председателя не партии, а ЦК КПСС и его заместителей, которые руководят работой ЦК.

В заключение хотел бы обратить внимание еще на одно обстоятельство. Во всей Платформе не только понятие, но и даже слово «коммунизм» упоминаются только лишь в названии партии и в определении членства в ней. Невольно задаешь вопрос: что это, небрежность разработчиков проекта или их позиция?

А. СОПКО.
Член КПСС с 1958 года.
г. Красноярск.

Тихой сапой?

Читаю о том, что «Демократическая платформа в КПСС» была образована на всесоюзной конференции, что на этом форуме присутствовало 455 делегатов из 102 городов страны.

Все это очень впечатляет. Но, как я понимаю, на любую конференцию, тем более всесоюзную, делегатов избирают на собрании или сходке по месту жительства или по месту работы. А тут?

Одним из ее делегатов был, оказывается, и заместитель секретаря парткома Казанского госуниверситета И. Аблаев. В беседе с корреспондентом «Вечерней Казани» он объяснил, что собирался в командировку в Москву по делам парткома и попутно от секретариата парткома КГУ получил документ, который рассматривался как мандат делегата конференции с решающим голосом.

Если все представители таким образом стали делегатами (в тиши кабинетов, без гласности и без альтернативности, о чем пекутся везде некоторые народные депутаты СССР), то какая же это конференция?

Р. ГАТАУЛЛИН.
Член КПСС с 1959 года.
г. Казань.

Что хочу, то...

В «Дискуссионном листке» № 8 тов. Гусев из Московской межклубной партийной организации в заметке «Предлагаем свой вариант» в сущности рекламирует проект Устава Демократической платформы.

Я отлично знаю этот проект и тоже хочу привести выдержки с комментариями.

«Она (КПСС) уважает волю народа и готова уступить политическую власть... тем силам, которые... получат большинство голосов избирателей». Хорошая фраза, да только ни одна в мире партия не готовится уступить власть. Она ее уступает, если проиграет на выборах.

«В КПСС сотрудничают люди различных философских и религиозных убеждений». «Членом КПСС может стать каждый гражданин СССР, независимо от... философских убеждений, вероисповедания...» Это же коренное положение о членстве, вызвавшее споры еще Ленина и Мартова.

«Каждый член партии... имеет право:

«...не участвовать в мероприятиях, противоречащих его убеждениям...» Что хочу, то и ворочу, и никто мне не указ.

«Федеративный принцип построения КПСС. КПСС — это добровольный союз... компартий союзных республик». Свобода — это хорошо. А вдруг кому-то захочется быть в КПСС на прежних принципах? Нельзя — федерация!

Делаю вывод: это Устав не КПСС, а социал-демократической партии.

С. ТРОХИН.
г. Москва.

Что было, что будет...

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ мы отказываемся от прежней жизни и начинаем жить по-новому.

И не просто отказываемся, но непременно «отряхаем прах» старого с наших ног. И не просто начинаем что-нибудь новое, но обязательно—все сызнова, с чистого листа. Так, будто прежде ничего и не было, и никто тут до нас раньше не хаживал, и не только что ничего доброго не делал, но даже и не сострадал и не любил. Если же кто из нас сам о том и не догадывается, ему настойчиво подскажут, что, мол, так оно и есть.

В ОДИН ПРЕКРАСНЫЙ день из газет или с телеэкрана узнаешь, например, что вот-вот открыли слово «милосердие» и оно наконец-то «входит в наши сердца». И что, пожертвовав—пусть и от целой отрасли — крупную сумму в рублях, а тем паче — в валюте, некий заместитель министра или председатель кооператива становится воплощением бескорыстия и доброты. И както стыдно делается, если вдруг вопреки внушению вспоминаешь тех неприметных и беззаветных фронтовых сестер милосердия, вынесших из боя десятки тяжелораненых бойцов, совершенно не подозревая, что когда-нибудь о том перестанут и вспоминать. Или придет на память подвиг тех узбекских, казахских, русских семей, которые приняли как родных в годы жесточайшей войны обессиленных голодом сирот-бедолаг, накормили их, обогрели, поставили на ноги. Или припомнишь двух-, трехлетней давности телевизионную же встречу с директором детского дома, который, будучи сам инвалидом, заменил сотням обездоленных ребятишек отца и продолжает изо дня в день свой действительно героический труд служения добру... Или... Да, впрочем, всего не пересказать.

А тут на домашнем экране — маститый художник слова и тоже как раз подсказывает, что и нравственности-то в нашем обществе вот уже семь с лишним десятилетий нет как нет, и только теперь появилась возможность о ней в полный голос заговорить. И понимать надо, стало быть, так, что вот он-то и есть образец и глашатай нравственности, готовый охотно поделиться ее нерастраченным запасом с заведомо недонравственными зрителями, воспитанными на куцых стишках других псевдопоэтов, взорвавших когда-то народную мораль. Но смотрю на экран и нечаянно вспоминаю известный живописный портрет, кажется, в «Огоньке» тех пропащих времен, на котором изображен был дородный богатый то ли купец, то ли вельможа в одежде, какой и Савва Морозов мог бы, пожалуй что, позавидовать. А ведь то портрет нашего героя... Не знаю, как ему, но мне не по себе, и я браню себя за беспощадную память, некстати подбрасывающую неподходящую к случаю картинку прошлых лет. И уж совсем вроде бы неловко вспоминать прежние его, тоже теперь известные, выступления, скажем, при шабашном исключении из творческого Союза крупнейшего писателя, который тем только и провинился, что не кривя душой написал свою честную книгу...

Что ж, видно, из памяти, как из песни, слова не выкинешь. К счастью, хранит она и события, и факты, и имена иного рода. Тех, например, и великих, и скромных людей, кто и в тяжкие культовские времена, и в застойные годы не терял благородства поступков и помыслов и навсегда остался в сознании народа образцом великодушия и нравственной чистоты. Скажем, Вавилова Николая Ивановича, замечательного нашего генетика, который, терзаемый лысенковщиной и бесчеловечными следователями, не отступил ни на йоту от нравственной максимы: принять любые муки, но от истины не отрекаться. Или беззаветных хранителей знаменитой вавиловской коллекции, умиравших в блокадном Ленинграде голодной смертью, но и думать себе запретивших взять из уникального генофонда хотя бы зернышко...

Да, неистребимо тщеславно-суетное стремление хамелеонов, меняющих окраску применительно к обстоятельствам (как сказал в свое время великий сатирик — применительно к подлости), всегда вести счет от себя, от своих часто мнимых добродетелей. Хочется верить, что, несмотря на все их старания, не иссякнет и память о людях высокого долга и что прав был поэт, утверждая: добро остается добром — в прошлом, будущем и настоящем.

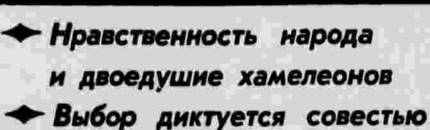
БЫЛ В МОЕЙ журналистской практике и совсем уж курьезный случай: не известный мне автор довольно резво написанной статейки весьма, впрочем, убедительно доказывал, что у нас-де такой науки, как философия, вовсе нет, однако же подписался «для солидности» — кандидат философских наук... А чем не двойник ему небезызвестный историк, рьяно утверждающий везде и всюду, что истории как науки в стране нашей нет и не было, но неизменно подписывающий свои статьи: «Доктор исторических наук». Не берусь судить, есть или нет у нас та или иная наука, но уж если кто убежден в том, что нет, было бы нравственно хотя бы не козырять своим ученым званием. Увы, мне что-то неизвестен случай, когда остепененный научный деятель, остепенившись и трезво все взвесив, отправил обратно в ВАК свой ученый диплом, полученный — по его же логике — за недостойный уважения труд.

Вот партбилеты — об этом «Правда» не раз писала — случается присылают и к нам в редакцию; правда, среди отчаянных авторов подобных писем людей, принародно и громко, в расчете на публику и поддержку клеймящих партийные идеалы, я тоже, увы, не встречал. Возможно, я человек старомодный, не так воспитанный, но, скажу честно, никак не могу понять, почему партократию столь усердно клеймят бывшие, а нередко и нынешние партократы, безбедно прожившие в этих презренных ими структурах вполне безмятежную жизнь, сделавшие на том карьеру—научную либо политическую — и отнюдь не стремящиеся отряхнуть с ног своих прах прежних немалых приобретений. Нет, нет, я не защищаю ни партократию, ни тем более — гримас ее, унижающих человеческое достоинство. Я о том лишь веду разговор, что, уж коль скоро зовешь других к покаянию, первым покайся сам. О том, что, я думаю, стыдно носить партбилет с ленинским портретом человеку, изображающему Ленина неким средоточием зла. Стыдно должно быть не за Ленина, который ошибок не замалчивал и убеждений своих не менял, стыдно—за собственное двоедушие «критика», прикрываемое циничной фразой.

Мораль, как бы ее ни определяли, была присуща народу нашему всегда, и проявлялась она не в словах и заверениях, а в образе жизни, в широте душевной, в отзывчивости на чужую боль. Были всегда и люди аморальные — свидетельств тому история хранит, к сожалению, тоже немало. И двойная мораль не изобретение ни сталинской поры, ни наших дней, и тому мы тоже тьму примеров знаем. Как знаем и то, что высоконравственный человек не похваляется никогда своей моральной безупречностью (смертным, быть может, и вовсе недоступной), но так делает дело, ему на роду написанное, что люди оценивают его по высшей шкале бескорыстия и доброты.

Ни разу за много лет я не слышал саморекламных не то что речей — ни единого этакого слова от Дмитрия Сергеевича Лихачева. Но лучше всяких слов говорят о его нравственном достоинстве и забота о сохранении и приумножении культурных богатств народных, и помальчишески дерзкое намерение всемирно известного академика выйти из академии, если бесценные литературные архивы по милости бюрократии останутся в небрежении.

Память подсказывает само собою напрашивающуюся аналогию — отказ А. П. Чехова и В. Г. Короленко в сходной ситуации от званий почетных академиков; но, думаю, суть не в приоритетах, а в том, что нравственная традиция, и счастью нашему, жива. И как же нелепо иной раз видеть стремление некоторых героев дня нынешнего все доброе, что питало и до сих пор питает наше самосознание, культуру и нравственность,— все ничтоже сумняшеся перечеркнуть. Великий урон понесла страна от протуберанцев агрессивного невежества и вандализма на переломных этапах своей истории; зачем же сегодня ошибки и заблуждения прошлого бездумно повторять? Зачем же сегодняшнюю свою неумелость и равнодушие списывать на счет людей, пусть и оступавшихся на неторных тропах, но честно стремившихся к доброй цели, пусть и вели их подчас либо не ведающие дороги, либо коварно запутывающие ведомых печальной памяти проводники?



В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ настойчиво, больше того — назойливо обыгрывается тема выбора, которого прежде мы, дескать, были совсем лишены. И лишь теперь, лишь ныне имеем возможность по-настоящему выбирать формы собственности, метод творчества, депутатов из многоименного реестра кандидатур... Было бы странно не согласиться, что долгие годы нас гнул и ломал монополизм, что диктат — будь то в творчестве или в политике — сковывал инициативу, корежил сознание и душу.

Все так, все это было, и все же не вся правда в том, казалось бы, очевидном, чем мы пытаемся все плохое в себе объяснить и оправдать. Ни привходящие обстоятельства, ни среда, ни безликое «так принято» — не снимают с человека обязанности против совести не поступать. Значит, и выбор всегда остается, даже тогда, когда на первый взгляд кажется, будто все зависит не от тебя. Зависит! Но как же трудно бывает делать выбор...

Кто только сегодня не сетует на былую практику выборов, когда на одно место предлагался всего лишь один кандидат. Выборы — без выбора. В общем, верно. И все же всегда у нас было право сказать «да» или «нет» — под руку, если честно, никто никого не толкал, голосовать только «за» нас не принуждали. Так что многое решала тут сила инерции, сила нашей привычки, и пенять надо бы не в последнюю очередь на самих себя. Другое дело, что безразличие избирателей, достигавшее порой предельной цифры — 99,99 процента — уже помимо нашей воли выдавалось за всплеск политической активности, за всенародную поддержку «нерушимого блока». Хотя в этом пресловутом блоке было, надо признать, немало по-настоящему достойных людей, известных своими хорошими делами, если не на политическом поприще, то уж точно — на трудовом, ратном, научном или культурном фронте.

Иногда задаюсь вопросом: чем был, к примеру, обделен избиратель, голосующий за летчика Валерия Чкалова или академика Сергея Королева, за первого космонавта Земли Юрия Гагарина или рабочего Алексея Чуева, которому на Балтийском заводе доверяли вытачивать гребные валы для атомоходов? Да, не политики, не юристы, не бог весть какие ораторы, но ведь действительно соль земли!

А вот у меня, кажется, был деюре выбор: на повторное голосование в депутаты Моссовета продвинулись по нашему округу два кандидата — оба научные работники. Люди мне не шибко известные — по крайней мере из их предвыборных программ я не вычитал ничего про их вклад в науку, не знаю, сколь он велик, да и есть ли вообще. А, согласитесь, мне, избирателю, нелишне бы это знать. Уж я так привык: судить о человеке прежде всего по тому, каков он в деле. Ну ладно, нет так нет. Что же предполагали свершить, будучи избранными, мои кандидаты? Программа одного снабжена заголовком-призывом: «Вырвать столицу из рук бюрократического аппарата!» Не слишком оригинальный девиз. Так же, как и декларация: «Моссовету — суверенную власть на всей территории Москвы». От кого, по замыслу кандидата, собирался он отделить столицу Союза ССР? Если же речь о полновластии городского Совета, разумеется, в рамках Конституции, то кто сегодня против подобного возражает? ЦК КПСС или МГК, которых межрайонная инициативная группа призывает лишить монополии на власть в Москве, на такую монополию сегодня и не претендуют.

Все это я узнал из листовок, обильно засыпаемых в мой почтовый ящик как до выборов 4 марта, так и после них. Из этих прокламаций стало известно и кое-что о другом кандидате, который своим вниманием отдельного избирателя прежде не обременял. Он, оказывается, использовал против соперника «некорректные методы борьбы, не брезгуя откровенной ложью, клеветой и фальсификациями». К тому же вступил в КПСС, которая столь раздражает первого кандидата, «в самый пик застоя» и т. д. и т. п. Правда, нигде не сказано, что этот член КПСС на одном из митингов заявил о возможности штурма «не только Смольного, но и Лубянки». Не сказано, видимо, потому, что сие безответственное заявление не вызвало у его конкурента ни осуждения, ни протеста...

Так из кого было выбирать? Деловые качества кандидатов совсем не ясны, политическая их физиономия отнюдь не привлекает. Как говорится, налево пойдешь — ничего хорошего, направо — и вовсе мрак!..

Призывы к борьбе против КПСС, на которые откровенно сделали ставку фактически оба кандидата, сегодня столь модны в предвыборных кампаниях, что можно бы и оставить их без внимания. И все же не могу молчать. И не потому только, что сам вот уже почти три десятилетия связал с партией свою судьбу, что, как мог, старался в ее рядах действовать по совести, по Уставу, который — при всех его недостатках — ни к чему нехорошему коммуниста не понуждал. Напротив, звал делать добро — и для партии, и для народа. Не все и не у всех получалось, в том числе и у меня. Но большинство к этому стремилось, не требуя ни привилегий, ни наград. За что же их порицать?

Однако не только в этом дело. Коммунистом был и мой отец; рядовой партии, он в годы войны работал в Ленинграде на оборонном заводе (недавно только узнал, что тут делали эрэсы для «Катюш»), имел броню, но ушел добровольцем на фронт и погиб. Могу ли я не защитить его честь и достоинство, память о тех миллионах коммунистов, которые, говоря словами Дон Кихота, может быть, подвигов не совершили, но погибли, идя на подвиг? Ведь не чудаковатый же антигерой Иван Чонкин выиграл войну, как кому-то сегодня представляется, ее выиграл Василий Теркин, выиграли миллионы таких, как он, рядовых советских солдат.

...Мы любим начинать жизнь с чистой страницы, и ничего плохого, конечно, в том нет. Если, разумеется, не стираем бездумно все, что записано раньше в книге наших судеб, если помним свою историю и умеем извлечь из нее уроки.

Александр ИЛЬИН.

Вперед... задним ходом

Ленин писал, что в нэпе мы «отступили к государственному капитализму» (т. 44, с. 229). Наши же теоретики приняли государственный капитализм за обновленный социализм. В пакете законов о собственности, аренде, земле делается попытка возродить не только индивидуальную частную собственность, но и коллективную частную собственность в виде так называемых «народных» предприятий, которые будут выкупаться посредством акций или иным путем. Но у самих себя никто ничего не выкупает. Это во-первых. А во-вторых, превратив общественную собственность в частную, коллективную или индивидуальную, мы пойдем вперед... задним ходом.

Парадоксально, на капиталистическом Западе государственно - монополистическая собственность наиболее эффективна, а в наших условиях разгосударствление собственности хотят осуществить в капиталистических формах. Между тем административная система социализма имеет более приемлемую, чем предлагается, альтернативу.

Беда не в государственной собственности, а в люмпенизации общества, тотальных хищениях, о чем убедительно говорил на II Съезде народных депутатов министр В. Бакатин. Создание же акционерных предприятий, выкуп народных предприятий — легальное «отмывание» капиталов «теневиков», в руках которых сосредоточено, если верить печати, до 250—300 миллиардов рублей.

Партия должна демократизировать систему принятия решений и по существу вернуться к демократическому централизму на всех уровнях. Надо ввести в практику принцип деятельности любого должностного лица: решение коллективное, ответственность — персональная. Не может быть коллективного руководства и коллективной безответственности. Решает коллегия, а отвечает персонально министр за свою отрасль. И тогда не придется нам идти вперед задним ходом.

Н. МАЛКОВ.
Член КПСС с 1942 года.
г. Иркутск.

ОТКЛИКИ ◆ РЕПЛИКИ

На нас смотрит весь мир

Если раньше сплошь и рядом мы твердили, что живем все лучше и лучше, то теперь, оказывается, мы живем все хуже и хуже... И вообще — светлого будущего нам не видать, если не начнем «капитализацию». Такое впечатление складывается от некоторых периодических изданий, которые, прямо скажем, стали работать на «толпу».

Этим пытаются воспользоваться силы, которые, будем откровенны, заинтересованы в дестабилизации обстановки, чтобы на волне недовольства достичь своих личных целей.

Плюрализм они превращают в игру в одни ворота, демократию — во вседозволенность. Законы общества, нормы морали растаптываются. Страшнее всего за молодежь. Идеологическая пустота, отсутствие дисциплины, бездуховность — если это все победит в нашей молодежи, то у общества нет будущего.

Именно сейчас, пока не поздно, нужно сказать: «Хватит!» Если сейчас не остановиться, то мы перейдем тот предел, за которым начинается анархия. К сожалению, наша партия, последние Пленумы ЦК не поставили заслон охлократии. Половинчатости, нерешительности допускать нельзя. Центральная власть должна быть властью, Президент должен быть Президентом, а не игрушкой в руках определенной части депутатского корпуса.

И главное, не надо забывать: мы первое социалистическое государство, на которое смотрит весь мир. Разрушая себя изнутри, мы можем привести к таким потерям, что потом выправить не сможем и за десятилетия.

А. САТТАРОВ.
Беспартийный, 39 лет.
г. Душанбе.

Не конфронтация, а сотрудничество

В № 11 «Дискуссионного листка» опубликована «Демократическая платформа в КПСС». По моему мнению, основные цели и ряд положений этой платформы не противоречат проекту Платформы ЦК КПСС, а зачастую в большей или меньшей степени совпадают, хотя по ряду вопросов между ними имеются различия принципиального характера. Мне кажется, нет оснований считать этот документ конфронтационным и противостоящим проекту Платформы ЦК КПСС.

Но «Демократическая платформа» не может быть принята за основу платформы предстоящего партийного съезда: в ней не получили отражения некоторые из главных направлений деятельности партии, зато имеются спорные, а то и неприемлемые положения.

Полагаю, что при окончательной доработке, уточнении и конкретизации проекта Платформы ЦК КПСС «К гуманному, демократическому социализму» будут учтены и в полной мере использованы имеющиеся в «Демократической платформе», а также в других платформах и предложениях участников дискуссии все конструктивные предложения, все, что может способствовать построению гуманного, демократического социализма, ускорению перестройки в экономике, политике и во всех сферах нашей жизни. И в результате получится единый полноценный документ, обогащенный коллективным разумом и опытом членов партии и трудящихся страны.

Н. НАУМОВ.
г. Москва.

ЭТИКА КОММУНИСТА

БОЛЕЕ ВЫСОКОЙ ПРОБЫ

Многие годы в партии насаждалась так называемая «партийная этика» как нечто особое в ряду нравственных норм. А я не считаю, что есть особая нравственность коммуниста. Просто это мораль более высокой пробы. То, что для любого человека может рассматриваться как признак дурного воспитания, для коммуниста уже безнравственно.

Безнравственно молчать, отсиживаться в кустах, ждать, куда подует ветер, в какую сторону направится «генеральная линия», прикрывая восклицаниями: «А что я могу сделать?! Вот уже съезд примет решение...» свою элементарную трусость. Безнравственно заглядывать в рот партийному начальству, демонстрируя свою преданность... нет, не идеалам коммунизма, а тому, у кого больше власти.

Безнравственно состоять в марксистской партии и не знать основ марксизма, питая иллюзии, будто замена одних чиновников другими может поправить дело, и прикидывая, кого лучше посадить на шею себе и другим. **«Объективные недостатки** самого института,— писал К. Маркс 148 лет назад,—ставятся в вину **отдельным лицам** для того, чтобы, не улучшая дела по существу, создавать видимость улучшения». Кто из коммунистов дочитал первый том сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса до четвертой страницы, где это написано?!

Безнравственно видеть «мышиную возню», выдаваемую за перестройку, и сидеть сложа руки, утоляя свое самолюбие критическими высказываниями в адрес партаппарата. Может быть, коммунисты Литвы и наломали дров, но в одном их нельзя упрекнуть — в бездеятельности, в критической пассивности.

Безнравственно силой понуждать других людей исповедовать свою теорию, даже если ты считаешь ее единственно верной. Вовсе не беда, что Нина Андреева не может поступиться своими принципами. Напротив, она достойна здесь уважения, в отличие от некоторых ее коллег, которые вчера убежденно провозглашали наступление эры развитого социализма, твердили о несомненных преимуществах советского образа жизни, а сегодня столь же убежденно доказывают обратное. Беда в том, что среди прочих принципов Андреева не может поступиться безнравственным «Кто не с нами, тот против нас», видя в своих идейных оппонентах чуть ли не «врагов народа» и призывая вернуться к прокрустову единению рядов.

Безнравственно, ссылаясь на знание передовой теории, указывать рабочим и крестьянам, инженерам и ученым, учителям и музыкантам, как им вести свое дело. Едва ли можно придумать более эффективное средство дискредитации этой теории, которая не помышляла о том ни сном ни духом, обосновывая необходимость освобождения труда и требуя, словами Ленина, чтобы над трудящимися не было «никакой власти, кроме власти их собственного объединения».

Безнравственно решать за народ судьбу народа, взобравшись на его плечи, затыкая ему уши, зажимая рот и заслоняя глаза. И сетовать при этом на ослабление дисциплины, под которой у нас зачастую понимается покорность. И снисходительно рассуждать о его способности реализовать «гениальные» модели Института экономики. И, наконец, безнравственно отделять себя от народа рамками элитарной этики...»

Е. КОКОУЛИН.
Заведующий кабинетом политпросвещения горкома КПСС.
г. Арзамас, Горьковская область.

В дефиците... совесть

В конце 1989 года приказом Министерства народного образования республики проректор по заочному обучению Казахского женского пединститута, кандидат технических наук, подчеркиваю, технических, коммунист М. Тулепбаев был освобожден от занимаемой должности и в нарушение инструкции высшей школы переведен... профессором на кафедру истории КПСС. И это несмотря на то, что он не имеет ни одного года педагогического стажа преподавателя истории КПСС, ни одной крупной монографии по общественным наукам. Работа М. Тулепбаева «Осуществление ленинских принципов внутрипартийной демократии и партийной дисциплины (1921—1961 гг.)» была отклонена от публикации.

Тем не менее благодаря покровительству некоторых коммунистов—членов кафедры, в отсутствие ее заведующего названная работа была необоснованно рекомендована к защите как докторская диссертация. Более того, в начале текущего года на совете института без решения и представления кафедры, а также без мотивированного заключения М. Тулепбаева избрали на должность профессора истории КПСС. Через месяц без ходатайства кафедры ему предоставили шестимесячный творческий отпуск.

Думаю, что здесь не обошлось без пресловутых родственных связей: ведь новоиспеченный «профессор» является сыном члена-корреспондента АН СССР, директора Института истории партии при ЦК Компартии Казахстана Б. Тулепбаева. Больше всего в этой неприглядной истории меня удивляет беспринципная позиция отдельных членов совета нашего пединститута, большинство из которых коммунисты. При решении столь важного вопроса они пошли на сделку с совестью.

А. КУРМАНБАЕВ.
Доктор исторических наук.
г. Алма-Ата.

Поздравительные телеграммы

В адрес Михаила Сергеевича Горбачева продолжают поступать приветственные телеграммы, в которых передаются поздравления и наилучшие пожелания в связи с избранием его Президентом СССР. Телеграммы прислали:

президент Народной Республики Бангладеш Хуссейн Мухаммад Эршад;
президент Республики Ботсвана Куэт Кетумиле Джони Масире;
председатель Народного фронта, глава государства, глава правительства Буркина Фасо капитан Б. Компаоре;
королева Елизавета II;
Председатель Венгерской социалистической партии Реже Ньерш;
Председатель Венгерской социалистической рабочей партии Дьюла Тюрмер;
председатель Государственного совета Республики Гвинея-Бисау генерал Жоао Бернарду Виейра;
председатель Партии демократического социализма Грегор Гизи (ГДР);
президент Республики Джибути Эль-Хадж Хасан Гулед Аптидон;
президент Ирландии Патрик Дж. Хиллери;
премьер-министр Ирландии Чарльз Дж. Хохи;
президент Исламской Республики Иран Акбар Хашеми-Рафсанджани;
председатель коалиции «Объединенные левые», Генеральный секретарь КПИ Хулио Ангита;
председатель палаты депутатов Итальянской Республики Леонильде Йотти;
президент Йеменской Арабской Республики, верховный главнокомандующий вооруженными силами, генеральный секретарь Всеобщего народного конгресса полковник Али Абдалла Салех;
Генеральный секретарь ЦК Йеменской социалистической партии Али Салем аль-Бейд;
Председатель Президиума Верховного народного совета НДРЙ Хейдар абу-Бакр аль-Аттас;
президент Республики Кабо-Верде Аристидес Перейра;
президент Республики Камерун Поль Бийя;
наследный принц, министр обороны Государства Катар Хамад Бен Халифа аль-Тани;
председатель палаты представителей Республики Кипр, председатель единого демократического союза центра Эдек д-р Вассос Лиссаридис, генеральный секретарь партии Такис Хаджидимитру;
президент Республики Кот-д'Ивуар Феликс Уфуэ-Буаньи;
эмир Кувейта Джабер аль-Ахмед ас-Сабах;
президент Либерии д-р Самуэль Кэньон Доу;
президент Ливанской Республики Ильяс Храуи;
руководитель ливийской революции полковник Муамар Каддафи;
премьер-министр Маврикия Анируд Джагнот;
генерал-губернатор Маврикия Вирасами Рингаду;
президент Демократической Республики Мадагаскар Дидье Рацирака;
премьер-министр Новой Зеландии Джеффри Палмер;
султан Омана Кабус Бен Саид;
президент Объединенных Арабских Эмиратов Заид Бен Султан аль Нахайян;
вице-президент и премьер-министр Объединенных Арабских Эмиратов Рашед Бен Саид аль Мактум;
премьер-министр Исламской Республики Пакистан Беназир Бхутто;
председатель сената Республики Пакистан Васим Саджад;
спикер Национальной ассамблеи Пакистана Мерадж Халид;
председатель Пакистанской социалистической партии Ч. Р. Аслам;
президент Республики Перу Алан Гарсия Перес;
председатель Главного исполнительного комитета польской крестьянской партии «Возрождение» Казимеж Олесяк;
председатель Главного совета СДРП Александер Квасьневский, генеральный секретарь Центрального исполнительного комитета СДРП Лешек Миллер (Польша);
председатель всепольской исполнительной комиссии «Солидарности» Лех Валенса;
председатель МЛСТП, президент Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи Мануэл Пинту да Кошта;
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Сальвадора Шафик Хорхе Хандаль;
президент Республики Сейшельские Острова Франс Альберт Рене;
президент Республики Сенегал Абду Диуф;
председатель-основатель партии Объединение тоголезского народа, президент республики генерал Гнасингбе Эйадема;
президент Тунисской Республики Зин аль-Абидин Бен Али;
президент Филиппин Корасон К. Акино;
министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер;
председатель Социал-демократической партии Германии д-р Ханс-Йохен Фогель;
президент Центральноафриканской Республики, глава государства Андре Колингба;
председатель Федерального собрания ЧССР Александр Дубчек;
Председатель Коммунистической партии Чехословакии Ладислав Адамец;
Первый секретарь ЦК КПЧ Васил Могорита;
Центральный комитет Союза чехословацко-советской дружбы;
президент Республики Эквадор Родриго Борха;
президент республики, глава государства и правительства, председатель-основатель Демократической партии Экваториальной Гвинеи Обианг Нгема Мбасого;
генеральный секретарь либерально-демократической партии Японии Итиро Одзава;
председатель Центрального исполнительного комитета партии Комэйто Косиро Исида (Япония);
генеральный секретарь Совета Европы Катрин Лалюмьер;
председатель комитета министров Совета Европы Жоан де Деуш Пиньейру;
председатель Социалистического интернационала, почетный председатель Социал-демократической партии Германии Вилли Брандт;
генеральный секретарь Лиги арабских государств Шедли Клиби;
президент Всемирной конференции по религии и миру, старший священник церкви Конко преподобный Тосио Миякэ;
государственный секретарь Бельгии по вопросам единого европейского рынка Анн-Мари Лизэн;
президент «Сока гаккай интернэшнл» Дайсаку Икэда;
бывший председатель совета министров Италии Аминторе Фанфани;
депутат Европейского парламента, бывший президент Французской Республики В. Жискар д'Эстэн.
Телеграммы продолжают поступать. (ТАСС).

Состоялись переговоры

ЛУСАКА, 20. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, находившийся в Замбии с рабочим визитом, был принят президентом Кеннетом Каундой и имел с ним продолжительную беседу.

С обеих сторон было выражено удовлетворение состоянием советско-замбийских связей и контактов, развивающихся на базе, заложенной встречей М. С. Горбачева с К. Каундой в Москве в ноябре 1987 года. Большое значение, подчеркнул президент, придается в Замбии визиту министра иностранных дел СССР. Об этом свидетельствует и характер приема советского министра — на беседе практически в полном составе присутствовало руководство Замбии.

Открывая беседу, К. Каунда говорил об одобрении, с которым в Замбии воспринимается миротворческая деятельность советского руководства во главе с М. С. Горбачевым. По его мысли, историческая заслуга советского лидера состоит в том, что, исходя из приоритета общечеловеческих ценностей, он стал инициатором процесса преодоления раскола человечества на Восток и Запад. Сейчас, продолжал К. Каунда, задача состоит в привнесении радикальных перемен и в отношения между Севером и Югом.

Поддержав этот тезис, Э. А. Шеварднадзе показал ключевое значение преодоления конфронтационной атмосферы на международной арене для поиска ответа на глобальные вызовы современности, грозящие непредсказуемыми последствиями. Немыслимо урегулировать проблему задолженности, остановить сползание к экологической катастрофе, продолжая расходовать колоссальные средства на разорительную гонку вооружений. И наоборот, реальное продвижение к мирному периоду позволяет достичь в различных областях результатов, которые еще недавно казались невозможными. Отнюдь не случайно, что нынешние глубокие перемены на Юге Африки совпали с окончанием «холодной войны».

Э. А. Шеварднадзе и К. Каунда провели широкий обзор обстановки в различных районах мира под углом зрения обеспечения стабильности международной системы, использования всех возможностей для урегулирования сохраняющихся конфликтных ситуаций.

Э. А. Шеварднадзе провел в Лусаке беседу с руководством Африканского национального конгресса Южной Африки во главе с генеральным секретарем АНК Альфредом Нзо.

Сегодня Э. А. Шеварднадзе отбыл из Лусаки в Виндхук для участия в торжествах по случаю предоставления независимости Намибии.

Беседа в Кремле

20 марта Председатель Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов принял в Кремле делегацию федеральной избирательной комиссии США во главе с ее председателем Л. Эллиот. Гости находятся в Советском Союзе по приглашению Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР.

В ходе обстоятельного, откровенного обмена мнениями, прошедшего в обстановке взаимопонимания и доброжелательности, А. И. Лукьянов ознакомил членов американской делегации с ходом осуществления реформы политической системы в Советском Союзе, решениями внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, принявшего поправки к Конституции СССР и учредившего в Советском Союзе пост Президента СССР. Американская сторона была также проинформирована о ходе кампании по выборам депутатов в республиканские и местные органы государственной власти нашей страны.

Члены делегации выразили благодарность за предоставленную им возможность углубить свои представления о системе выборов в СССР. Поздравив А. И. Лукьянова с избранием на пост Председателя Верховного Совета СССР, они отметили, что процессы перестройки, вопросы, связанные с формированием новых органов государственной власти в Советском Союзе, вызывают большой интерес в Соединенных Штатах Америки.

В ходе беседы была дана положительная оценка деловым контактам федеральной избирательной комиссии США и Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР, между которыми в прошлом году впервые состоялся обмен делегациями. Они становятся составной частью советско-американского диалога, вносят существенный вклад в изучение опыта развития государственности обеих стран.

В беседе приняли участие председатель Центризбиркома СССР В. П. Орлов, другие официальные лица, представители посольства США в СССР.

(ТАСС).

Пребывание делегации

Находящаяся в Советском Союзе делегация ЦК КПК во главе с членом ЦК КПК, заведующим отделом пропаганды ЦК КПК Ван Жэньчжи была принята членом ЦК КПСС, заведующим Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто.

В ходе беседы, прошедшей в дружеской атмосфере, состоялся обмен мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

20 марта

ЭФИОПИЯ

ВОЗОБНОВИТЬ ДИАЛОГ И ПРОВЕСТИ ВСТРЕЧУ в Найроби 8—21 апреля этого года предложили правительству Эфиопии и Народному фронту освобождения Эритреи (НФОЭ) бывшие президенты США Джеймс Картер и Танзании Джулиус Ньерере, являющиеся сопредседателями на мирных переговорах по урегулированию эритрейской проблемы. Правительство Народной Демократической Республики Эфиопии (НДРЭ) известило сопредседателей, что оно готово принять участие во встрече.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ЗАКОНОПРОЕКТ О ПРЕСЛЕДОВАНИИ НАЦИСТСКИХ ПРЕСТУПНИКОВ одобрен подавляющим большинством голосов (273 против 60) депутатов палаты общин британского парламента. После краха фашистской Германии многие эсэсовцы, нашедшие прибежище в Великобритании, избежали заслуженного наказания, воспользовавшись действующим в этом государстве законодательством. В нем не предусмотрено наказание лиц, которые в прошлом совершили преступления, находясь за пределами Великобритании и не являясь ее подданными.

ФРГ

ОСНОВНЫМ КАНДИДАТОМ ОТ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ на пост канцлера ФРГ стал заместитель председателя СДПГ, премьер-министр земли Саар О. Лафонтен. Его кандидатуру, предложенную в конце января председателем партии Х.-Й. Фогелем, единодушно одобрило на состоявшемся здесь заседании правление СДПГ.

АВСТРАЛИЯ

АВСТРАЛИЙСКОЕ ПОСОЛЬСТВО В МОСКВЕ разъяснило, что заявление министра иностранных дел Австралии по Литве было неправильно понято, сообщает агентство ЮПИ. Посольство разъясняет, что Австралия не рассматривает Литву в качестве независимого государства, но приветствует любые шаги по достижению ею независимости.

КОЛУМБИЯ

БОЛЕЕ 40 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ в городах страны за истекшие сутки в результате террористических акций и вооруженных столкновений. В городе Апартадо группа неизвестных ворвалась в помещение небольшого кафе и открыла огонь по посетителям, шестеро из которых погибли, а четверо госпитализированы с тяжелыми ранениями. Почти все пострадавшие являлись рабочими с местных банановых плантаций.

АНГОЛА

НОВОЕ НАПАДЕНИЕ НА КУБИНСКИЕ ВОЙСКА совершила антиправительственная группировка УНИТА в Народной Республике Ангола. Как сообщило министерство обороны НРА, боевики УНИТА атаковали кубинскую военно-транспортную колонну. Очередная провокация УНИТА, говорится в заявлении министерства обороны НРА, будет иметь серьезные последствия для процесса вывода кубинских войск из Анголы.

ГАИТИ

ПРИВЕДЕНО К ПРИСЯГЕ НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ГАИТИ, сформированное временным президентом страны Эртой Паскаль Труйо. В новый кабинет, насчитывающий 13 министров, вошли представители почти всех оппозиционных прежнему военному режиму политических партий. («Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ФРАНЦИЯ: Летнее время последний раз?

Возможно, что в ночь с субботы на воскресенье перевод стрелок часов на летнее время во Франции будет осуществлен в последний раз. Именно такое предложение содержится в докладе депутата-социалиста, переданном в министерство промышленности. В документе указывается, что летнее время практически не оказывает влияния на экономию электроэнергии и, напротив, оно вызывает «многочисленные нарекания» различных групп населения. Этот доклад совпадает с ему подобным, но сделанным уже в ЕЭС. Там указывается, что «достигнутая незначительная экономия может быть сведена на нет повышенным расходом электроэнергии в других областях».

(Франс Пресс).

ТЕМА ДНЯ

Кризис в ратуше

Судьба мэра в чехословацком городе

В столице Южной Моравии Брно одна за другой прошли несколько демонстраций. Их участники требуют отставки мэра города коммуниста Йозефа Перницы, который был избран на эту должность в конце февраля. Демонстрации организованы фракцией, которую возглавляет Петр Цыбулка.

Конфликт в Брно является первым, в результате которого оказалась расколотой одна из крупнейших организаций этого общественного движения, пришедшего к власти в стране после событий ноября прошлого года.

Хотя «Гражданский форум» и является крупнейшим общественным движением, все основные вопросы политической жизни ему приходится решать за «круглым столом» совместно с политическими партиями, действующими в стране.

На основе договоренности с другими партиями и «Гражданским форумом» коммунисты отдали часть кресел, принадлежавших им в городском национальном комитете, своим оппонентам. Теперь за ними остается там только 80 депутатских мест из 214. Однако мэром города в силу своих профессиональных и деловых качеств был избран коммунист Йозеф Перница. Надо сказать, что решение об этом было принято за тем же «круглым столом» и кандидатура мэра одобрена всеми участниками. Но это решение оказалось неприемлемым для той группы членов «Гражданского форума», которую возглавляет Петр Цыбулка. Другая часть деятелей «Гражданского форума», возглавляемая Ярославом Шабатой, выступает за точное соблюдение договоренностей, достигнутых за «круглым столом».

Конфликт между двумя крыльями «Гражданского форума» настолько обострился, что, когда Я. Шабата вечером после заседания руководства «Гражданского форума» вышел на улицу, на него напала группа представителей противоположной фракции. Только немедленное вмешательство оказавшихся рядом людей спасло его от расправы. В конфликт оказался втянутым и президент республики, который, однако, заявил, что вопрос о том, кто и какую должность будет занимать в городе, должны решать сами жители Брно. Так что же стоит за конфликтом внутри брненской городской организации «Гражданского форума»?

Прежде всего два противоположных взгляда на то, какой должна быть демократия. С одной стороны, уважение к демократическим формам правления, признание и соблюдение всех договоренностей. С другой — опора на уличные демонстрации, стремление добиваться своего за счет непрерывного силового давления.

Конфликт в Брно обеспокоил руководство «Гражданского форума»: он наносит ущерб престижу движения. А ведь до свободных парламентских выборов остается менее трех месяцев.

Совет городского национального комитета, реагируя на уличные демонстрации, еще раз рассмотрел вопрос о назначении мэра Брно. И... оставил прежнее решение в силе.

Улаживать конфликт между двумя брненскими фракциями взялась Прага. В Брно приехали пять представителей столичного координационного центра «Гражданского форума». Был избран новый городской совет этой организации, в который не вошли ни П. Цыбулка, ни Я. Шабата, являющийся, кстати сказать, депутатом Федерального собрания. Сделано это было явно в назидание другим. Но не вспыхнет ли конфликт снова, причем не обязательно в Брно? Демократия требует объективности во всем, умения слышать не только себя, но и других, ставит интересы общества выше личных и групповых.

В понедельник вечером конфликт в ратуше получил неожиданное продолжение. Й. Перница, которому городской парламент оказал полное доверие, сам подал в отставку. Перница заявил, что грубому давлению до сих пор подвергается не только он сам, но и члены его семьи. В этих условиях не может быть и речи о нормальном исполнении обязанностей мэра. Как видим, для достижения целей, которые преследует определенная группа лиц, в ход пускаются любые средства. Методы улицы восторжествовали победу. Но является ли это той самой цивилизованной демократией, к которой стремится сегодняшняя Чехословакия?

С. ВТОРУШИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

«Карусель» вращается

ГДР после выборов

Многие граждане ГДР накануне выборов в Народную палату с тревогой спрашивали: «Что с нами будет?» Теперь результаты выборов известны.

Самой крупной парламентской фракцией стал правый блок «Союз за Германию», состоящий из ХДС (ГДР), Немецкого социального союза и партии «Демократический прорыв». На втором месте СДПГ (ГДР), на третьем — ПДС. Расстановка сил в Народной палате ясна. Но вопрос многих граждан ГДР не снят. Они по-прежнему не знают, что с ними будет. Ни одна партия не получила большинства.

Внимание политических комментаторов, обсуждающих результаты выборов, привлекает тот факт, что третьей крупной фракцией в Народной палате будет Партия демократического социализма. Попытка выбить ее с политической сцены, используя висящий на ней груз ошибок руководства прежней СЕПГ, не удалась.

«Без чужой помощи,— пишет сегодня «Нойес Дойчланд»,— Партия демократического социализма, получив более 16 процентов голосов, стала после выборов третьей по силе партией. Результат ПДС тем более заслуживает уважения, что, как никакая другая, наша партия подвергалась массированным атакам, враждебным клеветническим нападкам».

По итогам выборов Президиум правления ПДС принял заявление, в котором подчеркнул, что результаты, полученные партией на выборах, заслуживают положительной оценки. С озабоченностью Президиум отметил, что большое число голосов получил «Союз за Германию». В заявлении указывается, что необходимо углублять демократический процесс в ГДР, препятствовать ликвидации социальных достижений.

Тем временем в ГДР начала вращаться «коалиционная карусель», как называют этот процесс газеты. ХДС, набравший наибольшее число голосов, приступил к поискам партнеров, вместе с которыми блок правых партий обеспечил бы себе в парламенте большинство.

Председатель ХДС Лотар де Мэзьер предал гласности основные программные пункты, по которым такой партнер должен был бы сотрудничать. Их пять. На первом месте — ускоренное достижение валютного, экономического и социального союза с ФРГ. Затем безотлагательное возвращение к делению ГДР на пять земель, которое было изменено в 1952 году. Программа ХДС говорит о соотношении процесса немецкого объединения в русло европейских усилий по объединению континента. Указывается на принцип верности заключенным договорам, без уточнения, однако, каким именно. В заключение ХДС считает нужным как можно быстрее ликвидировать стену, ясно выразив этим свою волю к объединению.

При знакомстве с пятью пунктами ХДС бросается в глаза крайняя туманность формулировок, относящихся к международным аспектам объединения двух немецких государств. Позиция ХДС в целом показывает, что ответы на вопросы о путях объединения надо искать не в Берлине, а в Бонне. Из высказываний председателя ХДС (ГДР) и представителей других партий «Союза за Германию» можно понять лишь одно: они за то, чтобы ГДР была ликвидирована как можно быстрее.

Пока на горизонте для «Союза за Германию» виден лишь один возможный партнер по коалиции — Союз свободных демократов. Коалиция с ним обеспечила бы правым в Народной палате простое большинство, дала бы возможность изменять законы. Но для осуществления главной цели правого блока — присоединения ГДР к ФРГ на основе 23-й статьи западногерманской конституции, как этого хотят правые силы на Рейне, простого большинства недостаточно. Необходимо две трети голосов.

В этой связи ХДС (ГДР) получил указание из боннской штаб-квартиры ХДС (ФРГ): пригласить к партнерству социал-демократов. Вместе с их голосами нужное большинство в Народной палате было бы набрано. Но СДПГ (ГДР) еще до выборов заявила, что для нее не может быть и речи о сотрудничестве с правым блоком «Союз за Германию». СДПГ, следовательно, предпочитает для себя в парламенте роль оппозиции.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

Впереди — два месяца борьбы

БУХАРЕСТ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в Румынии официально началась 60-дневная избирательная кампания. Ее результатом станет образование двухпалатного парламента, который займется выработкой новой конституции страны.

Представители многочисленных политических партий и движений оценивают принятый на днях Временным советом национального согласия избирательный закон как важнейший документ за период после свержения диктатуры. Более того, закон называют «самым демократичным актом за последние годы».

Итак, начался важный этап в политической жизни Румынии. Сжатые сроки для выдвижения кандидатов, составления избирательных списков, образования комиссий по округам и участкам требуют, как указывает пресса, безупречной организации дела. Эта ответственность ложится прежде всего на главного организатора кампании — правительство, а также на все заинтересованные политические силы.

Социально-экономические условия, в которых будет проходить кампания, сохраняются напряженными. Все отчетливее заявляют о себе разногласия на национальной почве между различными группами населения. В городе Тыргу-Муреш, где проживает венгерское национальное меньшинство, возникли конфликты, приведшие к «неконтролируемым акциям».

В. ВЕДРАШКО.

Будут ли разоружены контрас?



Чуть больше месяца осталось до того дня, когда в Никарагуа состоится передача власти новому правительству. Одна из основных проблем, которая встанет перед ним,— что делать с группировками контрас, которые не собираются разоружаться. Большинство контрас базируются в лагерях на территории соседнего Гондураса, по-прежнему представляя угрозу мирному демократическому развитию Никарагуа. Правительство Д. Ортеги предлагает начать под наблюдением ООН и Организации американских государств демобилизацию вооруженных формирований.

● В одном из лагерей контрас на территории Гондураса.

Фото из журнала «Ньюсуик».

Журналистский кодекс

Зачем газете «представитель читателей»

Факт, о котором идет речь, покажется любопытным всем, кому небезразлична судьба находящегося на рассмотрении в нашем Верховном Совете Закона о печати.

Английская газета «Индепендент» ввела у себя на днях в штате должность «представителя читателей». Приглашен на нее сэр Гордон Дауни, который три года назад, перед уходом на пенсию, работал генеральным инспектором министерства финансов и зарекомендовал себя как человек принципиальный, требовательный.

Функции Дауни будут заключаться в том, чтобы контролировать работу редакции с жалобами читателей. Если, по его мнению, газете надлежит поместить извинение по поводу той или иной ошибки или неточности, Дауни будет представлять соответствующие рекомендации главному редактору. Дело последнего решать, как поступать, но в любом случае предусмотрена ежеквартальная публикация в «Индепендент» отчета «представителя читателей» о своей работе, в котором он может выразить собственное критическое мнение по поводу отношения редакции к письмам и жалобам.

Совсем недавно аналогичную должность ввели у себя «Гардиан», «Дейли телеграф», «Дейли экспресс», ряд других газет. Что побудило их именно сейчас повысить степень самодисциплины и общественного контроля за своей деятельностью? Читатели, возможно, помнят декабрьскую публикацию «Правды» о кодексе поведения, который добровольно решили соблюдать британские газеты вслед за серией крупных скандалов вокруг материалов, грешивших либо грубыми искажениями фактов, либо беспардонным вмешательством в частную жизнь граждан.

Последней каплей, переполнившей чашу терпения, стала тогда помещенная газетой «Пипл» фотография справляющего нужду в саду Букингемского дворца сына наследника английского престола. Была возмущена не только королевская фамилия, но и значительная часть читательской аудитории. В предвкушении возможности приструнить газеты потирало руки правительство. Пытаясь упредить удар, газеты и разработали тогда кодекс поведения.

А на днях свой состоящий из 16 пунктов этический кодекс принял британский совет по печати. Эта существующая с 1953 года и состоящая в основном из журналистов неправительственная организация выполняет роль своеобразного арбитра между газетами и читателями. Поскольку новый кодекс представляет определенный интерес и для нас, приведу некоторые из его положений:

— долг газет — не публиковать преднамеренные либо допущенные из-за небрежности искажения фактов, а также заявления, нацеленные на то, чтобы ввести в заблуждение общественность. Газеты обязаны быстро и на видном месте публиковать поправки к значительным искажениям фактов либо извиняться там, где это необходимо;

— печать вольна занимать разные политические и партийные позиции, но она должна проводить грань между комментарием и фактом, догадки и предположения не могут выдаваться за изложение фактов;

— публикация материалов или наведение справок о личной жизни людей без их согласия неприемлемы, если только общественные интересы в данном случае не перевешивают в значительной степени право на охрану частной жизни;

— журналисты должны избегать вмешательства в личные беды и трагедии;

— газеты должны воздерживаться от публикаций фотографий, которые без необходимости обостряют личное горе и страдание людей;

— журналистам не следует интервьюировать детей в возрасте до 16 лет в отсутствие и без согласия родителя либо отвечающего за этого ребенка другого взрослого;

— газеты не должны называть имена жертв изнасилований или публиковать материалы, которые могут привести к установлению таких имен;

— журналисты имеют право не разглашать конфиденциальные источники своей информации.

Вот такие принципы в числе прочих призывает соблюдать британский совет по печати. Что из этого получится, покажет будущее. Недавнее же прошлое мало обнадеживает. В минувшем году число жалоб читателей на газеты, поступивших в упомянутый совет, возросло на 4 процента по сравнению с годом предыдущим.



А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 20.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ПРАЗДНИКА

Правительство Узбекистана впервые в истории объявило 21 марта нерабочим днем, чтобы отметить всенародный интернациональный праздник Навруз — праздник весны и дружбы.

В глубокую древность уходит история Навруза. Во все времена на Востоке, когда над его просторами веяло живительным дыханием весны, когда наступала прекрасная пора цветения и красоты, люди встречали праздник. Свыше двух тысячелетий во многих странах Азии он символизирует начало года, обновления, день весеннего равноденствия. Люди считали: весенними заботами будут кормиться весь год, и потому Навруз их воодушевлял, вселял надежды и силы, издревле являлся праздником созидания, праздником людей труда. В эти дни многие народы прокладывали первую борозду, начинали сев, связывая с ним свои надежды и чаяния о мире и благосостоянии.

Вспоминает один из старейших жителей Наманганской области Юлчибай-ата Рахматов из кишлака Таблулак. Ему—91-й год.

— С детства остались в памяти радостные дни Навруза,—говорит Юлчибай-ата.— Мы навещали родных и близких, делали подарки друг другу. Убирали дворы, сажали деревья. Обязательно посещали кладбища и поминали усопших. Навруз был одним из тех немногих праздников, когда бедняки забывали о своих лишениях и тяготах. Устраивались народные гулянья в окрестностях кишлаков.

Отмечали Навруз и после революции. Народ сберег свои традиции. Но потом наступили времена, когда его безосновательно запрещали, причислив к религиозным пережиткам. Но в последние годы здравый смысл взял верх, и правительство республики официально признало Навруз.

Накануне события

Накануне торжества хорошая хозяйка приводит дом в порядок. Вот и в республике решили прибраться. Сотни тысяч жителей Узбекистана поддержали обращение группы депутатов Хамзинского района о проведении 18 марта воскресника. Трудовой салют Наврузу состоялся. Прошли народные хашары (субботники) по уборке улиц и площадей, благоустраивались скверы и парки, закладывались фруктовые сады.

— Навруз станет светлым и радостным общенародным праздником,— сказал секретарь ЦК Компартии Узбекистана, председатель республиканского оргкомитета по подготовке и проведению Навруза Д. Хамидов.— Он войдет в каждый дом, озарит сердца людей светом добра и милосердия, любви и счастья. Главный смысл Навруза — единство, братство, дружба. Мы стремимся, чтобы нынешний праздник восстановил добрые, теплые, сердечные отношения между представителями всех наций, проживающих в Узбекистане.

В праздничный наряд в эти дни одевается каждый район, каждый жилой массив. Утренний звон карнаев и сурнаев возвестит о начале Навруза, на площадях и в скверах пройдут театрализованные представления, в которых будут участвовать народные певцы, канатоходцы, пародисты. А какой готовится праздничный всенародный дастархан!

Все напоминает о наступлении Навруза. Один из крупнейших восточных поэтов и философов Абу Райхан Беруни называл его праздником пробуждения природы. Ученый С. Мусаходжаев особо подчеркивает: огонь был всегда символом Навруза, но огонь особый — очищающий. Жгут старые вещи, чтобы вместе с ними осталось в старом году все то, что не хочется брать в новый: болезни, обиды, беды. В канун Навруза мирились недруги, прекращались ссоры. Это всегда был праздник обновления, дружбы.

Пусть и впредь будет так, пусть возродится традиция. Шире шаг, Навруз!

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).

Узбекская ССР.

День страны

▲ **ТАШКЕНТ.** Воинские части Туркестанского округа стали участниками ярмарки, открывшейся в одном из павильонов ВДНХ Узбекской ССР. Ее проводит коммерческо - информационное объединение Госснаба республики. Распродажа излишков техники и товаров народного потребления проводится окр.гом в рамках программы «Конверсия».

▲ **НАХОДКА** (Приморский край). Ассоциация советских корейцев образована в городе рыбаков. Ее инициаторы — молодые специалисты предприятий рыбной промышленности и агросектора. В ближайших планах ассоциации — формирование строительных бригад, рыболовецких артелей, открытие культурно - просветительного центра.

▲ **КИЕВ.** Представителей разных творческих профессий объединило республиканское общество русской культуры. Оно создано на состоявшейся вчера в столице Украины учредительной конференции. (ТАСС).

Патефон

Слава телевидению! Благодаря ему мы знаем в лицо многих своих депутатов в высшем органе власти. Правда, редко их видим веселыми, чаще — наоборот. Это можно понять: невеселы сами проблемы, которые приходится обсуждать. Но, может, действительно мы избрали в парламент самых мрачных своих сограждан? Конечно, нет. И, наверное, правы читатели, которые в своих письмах просят рассказывать о депутатах не только в одном «ракурсе», интересуются, какие они в жизни.

...Народного депутата СССР Михаила Чоккаевича Залиханова я знаю давно. Пути наши пересеклись еще в детстве. Теперь созваниваемся часто, встречаемся, увы, реже, но не теряем друг друга из виду. Залиханов — директор высокогорного Геофизического института в Нальчике, один из молодых членов-корреспондентов Академии наук СССР.

Вообще, Залиханов «остепенился» очень рано. Сравнительно недавно стал Героем Социалистического Труда. Но в дружеском кругу зовем мы его «позднорожденный». Дело в том, что брат его, Хусейн Чоккаевич Залиханов, намного старше. Он руководит охотинспекцией в Кабардино-Балкарии. Оба брата — люди, известные в мире альпинистов. Их отцу, знаменитому Чокке, было свыше ста лет, когда он последний раз провел группу верхолазов на вершину Эльбруса. А два года назад, когда группа молодых альпинистов посвятила восхождение на Эльбрус 70-летию Ленинского комсомола, возглавил этот интернациональный отряд сын старого Чокки — Хусейн Залиханов, ровесник Октября.

Каждый раз, встречаясь с братьями, не могу наговориться

Необычный ракурс

с ними. Оптимисты они и жизнелюбы, добродушны оба и рассказчики отменные. Любят подтрунивать друг над другом. Кажется, уже нет в их биографии ничего такого, о чем бы я не слышал, но встретился недавно— и снова зашел бесконечный разговор без всякой, на первый взгляд, внутренней связи, видимой только для тех, кто давно знает друг друга.

...Почему-то зашел разговор о патефонах — хрипловатых, очаровательных спутниках давно минувших лет.

— А ты расскажи, Хусейн, как стащил патефон из «Приюта одиннадцати»,— сказал брату Михаил. И пояснил присутствующим:

— «Приют одиннадцати» — это, пожалуй, одна из самых высокогорных гостиниц мира, расположенная на высоте свыше четырех тысяч метров. Издали она похожа на серебристую гондолу дирижабля: приткнулась к Эльбрусу, да и осталась на нем. Там, как правило, альпинисты ведут последние приготовления перед решающим броском на вершину.

Ждем, что ответит Хусейн на «обвинение» Михаила.

— Не стащил я патефон, а взял на время. Потом вернул на место,— поправил старший брат.

— Это еще неизвестно — вернул или нет,— уколол младший.— Рассказывать дальше?

— Рассказывай, только не ври.

Глаза у Михаила хитро прищурились, и он продолжал:

— До войны это было. Влюбился, понимаешь, мой брат. Все бы хорошо, но жила девушка далеко — на той стороне Эльбруса. Где они друг дружку подсмотрели, не знаю — тайна, покрытая мраком и горным туманом. Девушка хорошо на гармошке играла и сочинила о Хусейне песню. Представляешь, по всему ущелью пели эту песню. Только он не догадывался, что это о нем.

Повстречались как-то, она ему и говорит: «Хусейн, ты видел когда-нибудь патефон? Так послушать хочется». Он ответил: «Все горы обойду, а патефон достану».

В горах, как ты понимаешь, искать патефон Хусейн не стал, а стащил его из «Приюта одиннадцати». Там патефон только-только появился — на радость альпинистам...

— Не стащил, тебе говорят...

Михаил на этот раз пропустил замечание мимо ушей.

— Так вот, выждал наш Хусейн удобный момент, уложил в рюкзак патефон и пластинки, все это за плечи — и пошел через перевалы к своей горянке. Дважды куда-то срывался, выкарабкивался. Дошел наконец. Должен тебе заметить — он до своей девушки боялся не только дотронуться, но и приблизиться к ней. А тут такая возможность хоть рядом посидеть!

Но, подумай, разве после такого перехода Эльбруса нормальному человеку до музыки? Даже богатыри падают от усталости. А наш Хусейн как ни в чем не бывало. Только машинально менял пластинки и смотрел на свою горянку, как орел. Так бы и сидел всю жизнь. Но могут хватиться, где патефон. «Хорошего понемногу»,— сказал он девушке. Иногда Хусейн мог быть решительным. Захлопнул патефон, пересчитал на всякий случай пластинки, все это опять в рюкзак — и зашагал обратно.

— А говоришь, не вернул,— заметил Хусейн.

— Поверим тебе на слово,— нашелся Михаил.— Во всяком случае почти двое суток наш Хусейн был в пути. Притащился на «Приют» и свалился у порога. Альпинисты добудиться не могли...

Мы засмеялись, а Хусейн безнадежно махнул рукой. Спрашиваю, что же было дальше. Михаил ответил не сразу. Пригнул большую голову, вздохнул. Заметил я у него такие переходы в беседах. Это значит, уже нельзя отделаться шуткой.

— А что дальше было? Началась война, все перемешалось. Той девушке кто-то сказал, что Хусейн погиб. Я тогда еще под стол ходил. А Хусейн был офицером. В общем, не встретились они больше... Много лет прошло. И так случилось, что я увидел ее уже пожилой женщиной. Своя семья у нее, дети, внуки. Не обошла судьба радостью эту хорошую женщину. Муж, правда, недавно умер.

Однажды мне показалось, что она не случайно ищет встречи со мной. И когда снова увиделись, стала расспрашивать о Хусейне. Потом попросила: «Сведи меня в его дом». Пришла не одна, со своим братом. Жена Хусейна, Шура, не тебе говорить, всегда гостям в доме рада. И не знала, кто пришел на этот раз— у нас, ты знаешь, об этом не спрашивают. Узнала потом, кто приходил, но все поняла правильно. Поговорили мы за столом. Я пошел провожать гостью. Она долго шла молча, потом говорит:

— Теперь я спокойна. У Хусейна хорошая семья, хорошая жена. Все у него хорошо.

И еще повторила: «Теперь я совсем спокойна. Спасибо тебе, Миша...»

Мы еще долго молчали. И сейчас у меня такое чувство, словно я выдал чужую тайну. Но — да простится мне это! Друзья, надеюсь, не обидятся. Не обидится и женщина, перед чувством которой любой склонит голову.

Марлен КРЮКОВ.
Нальчик — Ростов-на-Дону.

В МВД СССР

Задание для Сплинта

На необычную тему прошел вчера брифинг в МВД СССР: об использовании служебных собак в борьбе с преступностью. В зале, где собрались журналисты, под одним из стульев было спрятано в небольшом количестве наркотическое вещество...

Несмотря на сложные условия поиска — помещение было наполнено другими запахами: духами, одеколоном и табаком — розыскная собака Ольст в течение нескольких минут, тщательно обследовав зал, обнаружила анашу.

— С помощью такой же собаки не так давно на Московской таможне было обнаружено наркотиков на 30 миллионов рублей,— рассказывает начальник отделения Главного управления уголовного розыска МВД СССР В. Котов.— В уголовном розыске применяются только розыскные собаки узкой специализации — по борьбе с наркоманией и самогоноварением. Каждый младший инспектор-кинолог страны с помощью закрепленной за ним розыскной собаки ежегодно способствует раскрытию 12—13 преступлений. Сегодня в органах внутренних дел «служат» свыше 500 четвероногих сыщиков.

Тем временем в зал вбегает другой «специалист» по розыску — овчарка Сплинт, она мастер по обнаружению взрывчатых веществ. Перед началом брифинга в зале была спрятана малюсенькая тротиловая шашка. Этот кусочек упакованной взрывчатки Сплинт нашел без труда. Месяц назад у него было более серьезное задание, его «вызвали» срочно в московское метро. На одной из станций в вагоне собака точно обозначила место, где был спрятан смертоносный багаж.

И тем не менее на организацию и результаты работы службы розыскного собаководства отрицательно сказываются многие нерешенные проблемы. Необходима организация единого руководства служебным собаководством в системе МВД СССР, а также создание отрядов кинологов специального назначения в различных регионах страны. Нужны и учебные заведения по подготовке кинологов и розыскных собак.

А. УРВАНЦЕВ.

Безымянный напоминает

Еще один любопытный факт занесли в свое «досье» камчатские ученые, наблюдающие за огнедышащими исполинами. На сей раз сюрприз преподнес вулкан Безымянный, на вершине которого 10 марта произошел мощнейший взрыв.

Долгие годы Безымянный, расположенный в так называемой Северной, или Ключевской, группе вулканов, исследователи считали потухшим. Однако в 1956 году, после восьмисотлетнего молчания, здесь вновь прогремел известный всему научному миру знаменитый взрыв, унесший почти треть его «постройки». С тех пор вулкан «работает» постоянно.

А. АНДРОШИН.
(Корр. «Правды»).
г. Петропавловск-Камчатский.

СПОРТ

Сыграно полматча

Финальный матч претендентов на первенство мира по шахматам между А. Карповым и Я. Тимманом проходит под знаком преимущества советского гроссмейстера.

Очень важной оказалась четвертая встреча, пока самая продолжительная в матче. Вначале давление испытывал Тимман. Затем неожиданно роли поменялись, и черные (ими играл голландец) перехватили инициативу. Казалось, что Карпов стоит на грани поражения. Возможно, перед первым контролем времени Тимман промедлил с активными операциями. А затем вскоре наступил совершенно необычный эндшпиль. У каждой из сторон было по две легкие фигуры. Но суть дела заключалась в том, кому из соперников раньше удастся продвинуть свои проходные пешки. Взамен двух связанных пешек черных по вертикалям «a» и «b» Карпов располагал таким же мощным дуэтом по вертикалям «f» и «g».

Казалось, что крайняя пешка черных, продвинувшаяся до третьей горизонтали, обещает им лучшие шансы. Но при ближайшем рассмотрении пешечная пара белых оказалась сильнее. Это необычное окончание Карпов провел очень четко. В итоге разрыв увеличился до двух очков.

Следующая позиция возникла после 63 ходов.

Белые — Крg3, Се2, Кb3, пп d4, e3, f5, g4.

Черные — Крс7, Се8, Кс4, пп. a3, b6, d5, e4.

8 7 6 5 4 3 2 1
a b c d e f g h

Последовало 64. Крf4 Кb2

Угрожает «страшное» 65... Кd3+!

65. Крg5 Кd3 66. Кb3 a2 67. Кa1 b5

Начинается «гонка с разными стартами». Игра носит этюдный характер.

68. Cd1 b4 69. Cb3 Кc1 70. С : d5! Крd6

71. Cc4 Cb5 72. Cg8!

Нельзя 72. С : b5? b3 и черные неотвратимо угрожают ходом b3—b2.

72... Крe7 73. Крh6 Крf8 74. Се6 Cd7

Снова тот же мотив: 75. С : d7 b3! и т. д.

75. g5! Черные сдались.

Мог возникнуть такой вариант: 75... С : е6 76. fe b3 77. g6 b2 78. g7+ Крg8 79. e7 Крf7 80. g8 Ф+ Кр : e7 81. Фg5+, и, шахуя, белые забирают пешку b2.

Сейчас счет матча 4 : 2.

А. СУЭТИН,
Международный гроссмейстер.

Хоккей от всей души

Лишь последние выступления команд — претендентов на медали чемпионата страны по хоккею определили, кому какие награды вручать. На этот раз московские динамовцы свой шанс не упустили и, опередив главного соперника — ЦСКА, завоевали «золото». Нетрудно представить себе радость в динамовском стане и оправдать «выстрелы» шампанского в раздевалке команды, если учесть, что звание чемпиона она завоевала после 36-летнего перерыва.

ВЗГЛЯД ИЗ-ЗА БОРТИКА ПЛОЩАДКИ. Говорит главный тренер «Динамо» В. Юрзинов:

— Я играл 15 лет, был чемпионом мира и Европы, а вот чемпионом страны, увы, не был ни разу. Спасибо игрокам нынешнего состава, что они помогли исполниться мечте нескольких поколений динамовских хоккеистов. Мы провели честный сезон. Честный в том смысле, что ребята играли от души, хотя не всегда все получалось, но зрители почувствовали, что команда отдается игре до конца, и мы получили поддержку трибун. Это нам помогло. Сезон был трудный, а следующий обещает нам новые проблемы — собираются поиграть за рубежом Семенов, Яшин, Вожаков, Антипов, Попихин, еще ряд ветеранов команды, так много сделавших для нее. Мы верим в нашу молодежь — Петренко, Дорофеева, Жамнова, Королева, Ковалева, Юдина, Карповцева, других игроков из нового поколения, с которыми собираемся высоко держать динамовскую марку.

ВЗГЛЯД С ЛЕДОВОГО ПОЛЯ. Говорит вратарь В. Мышкин:

— Был в ходе чемпионата момент, когда мы отставали от «Химика» на 8 очков, но и тогда все-таки верили, что его можно догнать и обогнать. Так и произошло: воскресенцы сбавили обороты, а мы хорошо настроились на борьбу. Конечно, физическое и нервное напряжение сказывалось, и никому не удалось пройти чемпионат ровно. Это, в общем-то, в порядке вещей. Но на последний матч со «Спартаком» выходили без какого-либо сомнения в победе. Я почти угадал счет: предрекал 3:2 или 5:2, а оказалось среднее — 4:2...

Вот совпадение! Динамовцы отпраздновали победу как раз накануне дня рождения А. И. Чернышева — нашего знаменитого тренера, под руководством которого «Динамо» стало чемпионом в 1954 году. Его ученик В. Юрзинов повторил успех — что может быть приятнее для учителя!

До последнего матча вел погоню за «Динамо» армейский клуб, и хотя остался на втором месте, тем не менее обновленный ЦСКА в полной мере заслуживает поздравлений с «серебром». Высоко надо оценить также игру третьего призера—«Химика». Команда утвердила себя на ведущих ролях в советском хоккее.

Вот как выглядит итоговая таблица чемпионата:

	В	Н	П	Ш	О
Динамо (М)	35	5	8	201-106	75
ЦСКА	33	6	9	200-106	72
Химик	32	7	9	192-107	71
Динамо (Р)	26	7	15	148-117	59
Сокол	23	8	17	154-152	54
Крылья Советов	19	12	17	143-153	50
Спартак	22	4	22	182-157	48
Торпедо (Я)	21	6	21	145-146	48
Торпедо (Г)	17	5	26	114-156	39
Динамо (Мн)	13	6	29	138-177	32

Теперь пожелаем нашим ведущим хоккеистам успешной подготовки к чемпионату мира!

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Восемь сборных участвуют в открывшемся в Оттаве первом чемпионате мира по хоккею среди женских команд. В присутствии двух тысяч зрителей в стартовом матче турнира канадки без труда победили шведок — 15 : 1.*

◆ *ФУТБОЛ. Кубок СССР. 1/4 финала. «Локомотив» — «Торпедо» — 2 : 0, «Металлист» — «Динамо» (Киев) — 0 : 1. Матч «Динамо» (Минск) — «Динамо» (Москва) — основное и дополнительное время — 0 : 0. Пенальти — 4 : 5.* (ТАСС).

На базе санатория

НЕМНОГИМ более года назад в Белоруссии открыта клиника НИИ радиационной медицины, разместившаяся в Аксаковщине, на территории бывшего санатория 4-го главного управления Минздрава БССР.

— Наша задача,—говорит главный врач клиники С. Корытько,—выявлять пострадавших в результате чернобыльской аварии и оказывать им медицинскую помощь.

В клинике—детское и взрослое отделения, через которые за прошлый год прошло 2.455 человек.

● Здание клиники.

● В кабинете электроэнцефалографии.

● Термографическое обследование.

● В коридоре клиники.

Фото **В. Куликова.**

ЗАПУЩЕН СПУТНИК

20 марта 1990 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Космос» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2061».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 105,1 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 1.031 километр;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 994 километра;

— наклонение орбиты — 82,9 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «Гуделка». Документальный фильм. 9.10 — П. И. Чайковский — Дивертисмент из балета «Щелкунчик». 9.40 — «Во бору брусника». Телевизионный художественный фильм. 1-я серия. 10.55 — «Радуга». Музыкальное путешествие по провинциям Пакистана. 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Время. 16.30 — Детский час (с уроком английского языка). 17.30 — Премьера телевизионного фильма. 18.30 — Время. 19.00 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. 1/4 финала. «Днепр» — «Бенфика» (Португалия). 21.00— Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Во бору брусника». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия. 23.05 — Политические диалоги. 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Хочу все знать». 8.35, 9.35 — Физика. 9-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Физика. 7-й класс. 11.05 — Научно - популярные фильмы. 12.05 — Волейбол. Чемпионат СССР. Мужчины. «Динамо» (Московская обл.) — «Автомобилист» (Ленинград). 12.50—Телестудии городов РСФСР. «Сигма». 13.30—Футбол. Кубок СССР. 1/4 финала. «Динамо» (Москва)— «Динамо» (Минск). 15.10 — Сеанс повторного телефильма. «Сердце Бонивура». 2-я серия. 16.15 — Цвета древнего Пскова. 17.00 — Играет лауреат Всероссийского конкурса С. Лукин (домра). 17.15 — Гостелерадио Грузинской ССР. Публицистическая программа «Вертикаль». 18.15 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — «Круглый стол». 19.40 — Телефильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Наше наследие». «Фиалки по средам, или Портрет мастера». Передача 1-я. 21.15— «Фиалки по средам, или Искусство и коммерция». Передача 2-я. 22.05 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — «Профессия — коммерсант». Передача 10-я. 20.30 — «ТелеЭКО». 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.30— Все грани прекрасного. Н. М. Карамзин.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. Телевизионная служба новостей. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.45 — «Крыша». Программа для молодежи.

РАДИО

21 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — К 45-летию Победы. «Военные мемуары писателей». А. Ананьев. 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Искусство, не подвластное времени». Музыкальная передача о пианистке Р. Тамаркиной. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Испытание самостоятельностью». Репортаж с Минского часового завода. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Г. Головин «Джек, Братишка и другие». Главы из повести. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж и комментарий. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. В выпуске: «Завод XXI века». Репортаж из Московского станкоинструментального института. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». Познавательная программа для школьников. 17.15 — «Юность». «Студенческая орбита». Тема: Студенческая комиссия при ЦК ВЛКСМ. 18.00 — «Любителям народной музыки». 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно - публицистический радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — «15 минут классической музыки». 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. «Прививки детям: за и против». Беседа. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — Музыкальная передача о Л. О. Утесове. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Как вас обслуживают». Корреспонденция. 9.30 — Звучит орган. 10.00 — «Радиотеатр». Л. Зельманова «Их имена забыться не должны». 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — «Говорят и пишут ветераны». 13.15 — «Я и гитара». 13.35 — Д. Боккаччо. Новеллы. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Ю. Казаков «Свечечка». Рассказ. 16.00 — «Писатель, музыка, время». Т. Манн. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Час досуга». 19.05 — Арии из опер в исполнении Л. Бори (Испания). 19.30 — И. Друцэ «Святая святых». Спектакль. 21.50 — Мелодии Н. Роты, М. Леграна. 22.10 — «Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

21 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Млада.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Тартюф;** Новая сцена — **Колея.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **И аз воздам.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Закат.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Круг;** Филиал — **Место для курения.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Кот домашний средней пушистости.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Прощай, Иуда...**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Песня, спетая сердцем.** Вечер, посвященный 95-летию со дня рождения Л. Утесова.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 21 марта днем временами небольшой дождь, 6—8, по области 4—9 градусов тепла, ветер западный. 22 и 23 марта небольшие осадки, ветер западный и юго-западный, порывистый, температура ночью около 0, днем 5—10, 23 марта 3—8 градусов тепла.

Партком и профком аппарата ЦК КПСС с глубоким прискорбием извещают, что 19 марта 1990 г. скоропостижно скончался ответственный работник аппарата ЦК КПСС

Геннадий Иосифович РОВКИН,

и выражают искренние соболезнования семье покойного.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. В 07040. Тип. № 10456.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10